

Nikolai Wandruszka: Un viaggio nel passato europeo – gli antenati del Marchese Antonio Amorini Bolognini (1767-1845) e sua moglie, la Contessa Marianna Ranuzzi (1771-1848)

25.8.2016

FELICINI

X.787

Felicini Elisabetta, * ca. 1530/40 (Bologna); oo ante 1560 Giovanni **Bargellini** (1566)

? (fraglich) XIII.5521

Felicini Ginevra, oo Giacomo **Bentivogli** (test. 1494)

XI.1574

Felicini NN, * ca. 1500; der Vater von Elisabetta ist ein Zeitgenosse der Brüder Giulio d'Ercole (21.1.1545 Senator, +6.3.1555) und Ercole (Senator 15.3.1555, 1561; +6.1.1584); ältere Brüder dieser beiden sind Lattantio d'Ercole (* ca. 1480; 11.8.1514 Senator, 1532 Conte della Barisella, 1536, 1537; +7.11.1544¹) und Filippo d'Ercole (Mda 1521). Einer der jüngeren Brüder (Giulio, Ercole²) dürfte der Vater von Elisabetta sein (zu alt ist der Sohn des Bartholomeo, jener Giovanni von 1506/1515, +17.10.1528 Ancona 40-jährig, oo Semiramis Bentivogli³, der den Palazzo in via Galliera 14 fertig baute und oo eine Bentivogli⁴) - der andere Sohn Bartolomeos, Ludovico von 1523, 1532 hat offensichtlich keine Kinder bzw. einen unehelichen Sohn Philipp, da er testamentarisch die drei Brüder Ercole (+1584), Lattantio und

1 Li riformatori dello stato di libertà della città di Bologna, dall'anno 1466 ...von Giovanni Nicolò Alidosi Pasquali, 1614, p.30.Laut Testament Errichtung eines Fideicommiss; wohnhaft in via Gombruti mit Landbesitz in communi Gyptii et Cerretuli, Erben sind Julius und Hercules, seine Brüder (Francisci Pena, S. Rotae Romanae Decisiones: 1588-1612, 1648, pp.367-368, decisio DXVI vom 10.5.1596) *Item una domus cuppata et balchoniata, cum medio puteo, curtia et aliissuperstantibus, situata Boninae in capella Sanctorum Petri et Marcellini, in contrada vocata la via de Gombiutti, iuxta dictasm viam a parte ante, iuxta alias bona illorum de Felicini a latere posteriori ... domina Martia et litis consortes de Felici nis* behauptet den Besitz des Hauses durch *instrumento locationis*. Martia und Portia sowie Ludovica sind die Töchter des Ercole +1584.

2 Li 19 febbraio 1579 Fulvio Ruggieri comprò da Porzia del fu Camillo Fantuzzi moglie del senatore Ercole *Felicini*, una ... (Cose notabili della città di Bologna: ossia Storia cronologica de ..., Band 4 von Giuseppe Guidicini, p.260); Li 28 marzo 1561 Marco di Ercole Felicini, Antonio Maria dei Libri, Alessandro Desideri, Paolo Granelli, Gio. Francesco Baldelli, gli eredi di Gio. Maria Baldelli, Marcantonio Belvisi, e Pietrantonio Stancari, chiesero all' Ornato di chiudere il vicolo detto Gorgadello, che comincia sotto la parrocchia di S. Salvatore, e termina sotto quella di S. Marino, il qual vicolo frammezza le loro case, ed è di quasi niun uso al pubblico. O la dimanda fu rigettata, o i petenti non profittarono della concessione. Pare per le cose dette che siasi provato essere il vicolo Felicini l'antico Gorgadello, e non la via dei Gombruti, come da qualcuno si è opinato (Guidicini, pp.138-139).

3 Dalla Tuata, ad indicem. *Johannes Felicini ex Bononia* 25.5.1519 (Archivio Mediceo avanti il Principato, 1963, p.370 und Dolfi, p.317. Semiramis ist nat. Tochter von Giovanni (II) (+1508), sie oo (b) Giorgio Manzoli.

4 Giacomo Rinieri, Cronaca 1535-1549, p.10.

Giulio als Erben einsetzt⁵ - diese drei Brüder dürften also seine Neffen sein, aber nicht Söhne des Giovanni +1528, weil der ohne legitime Erben starb⁶. Eine schöne Wappenabbildung der Familie in: Insignia ... IX. Insignia Veneta, Mantuana, Bononiensia, Anconitana, Urbinatia, Perugiensia - BSB Cod.icon. 274, [S.I.] Italien, 1550-1555 [BSB-Hss Cod.icon. 274] s.v. Felexino, fol.182r.

Der Vater der 4 erstgenannten Brüder ist jedenfalls:

XII (?)

Felicini Ercole, * ca. 1450/60, + post 1513 (+7.9.1514⁷), oo Camilla NN.

14.1.1494 als *Erchulese Felexino madona Chamilla soa dona* begleiten anlässlich der Hochzeit Gonzaga/Bentivogli die Braut bis zu Porta di Galliera⁸; Senator der 40 durch Papst Julius (II) i.J. 1506, Senator der 31. durch die Bentivogli und 22.6.1513 Senator der 40 durch Papst Leo (X).; 1508 MdA (Dolfi, p.87 zusammen mit Cesare di Lattantio Bargellini). Das Patronym Ercole „di Filippo“ erscheint nur bei DOLFI und ist m.E. nicht richtig, sondern gehört zu einem älteren „Ercole di Filippo Felicini“, + ante 1478 (s.u.).

Zeitgenosse (Bruder ?) von einem der Brüder Lodovico di Giovanni (1464/78; +3.3.1536 in Galliera⁹) und Bartolomeo di Giovanni (1485/95; 1497 Erbauer des Palazzo Felicini; oo ante 1488 Dorotea Ringhieri¹⁰). Lodovico di Giovanni Felicini fabbricò a spese dell' eredità di *Ercole di Filippo Felicini* [wohl der Onkel von Lodovico] la chiesa del Corpus Domini. Fu cominciata nel 1478 e finita nel 1481. La memorie dicono che fu Rigo, e cioe Ligo, che e poi lo stesso Lodovico. Quegli che la fece costruire (Gudincini, p.150). Vgl. oben jenen Ludovico (Sohn des Bartholomeus) [1523, 1532] zum jüngeren Lactantius und seinen Brüdern vgl.: *Circa tranfactioem uerò factam intcr dominum Ludouicum de Felicinis ex una, & dominos Lactantium, Iulium, & Herculem de Felicinis ex altera, an licitum sit ipsis do. Laçantio, Iulio, & Herculi illi contrauenire, ex quo in infrumento dictae transactionis... d.Lactantius et Julius sunt maiores ... Item d. Hercules minor viginti quinque annis*¹¹.

XIII.

Felicini NN, (vielleicht Giovanni di Filippo) * ca, 1420.

Giovanni di Filippo genannt 1441, 1447, 1458; Bruder von Ercole di Filippo (s.o.) sowie Biasia di Filippo Felicini, * ca. 1410/15, + 13.9.1468 oo 1434 “Giovanni di Bartolomeo” Guidotti, * dopo 1408 (ca. 1410), Test. 1.10.1475¹², und + 15.4.1478.

5 Aureae decisiones Seraphini Olivarii Razzalii Sacrae rotate decani, Band 1 (1614) , p.610, Decisio CMXXXIV.

6 Guidicini, Cose not. s.v. Nr.580 – Palazzo Felicini, poi Fibbia.

7 I riformatori, Vol.2, p.42.

8 Dalla Tuata I, p.367. Folgens weitere 15 Nennungen (Index).

9 Giacomo Rinieri, Cronaca 1535-1549, p.9. Er ist außerhalb Bolognas gestorben, weil von den Bentivogli konfiniert; # Bologna bei den Suore del corpo di Christo, la Miserichordia. Hier in der Kirche S.Maria della Misericordia in Porta Castiglione befindet sich die Madonna die Felicini (heute: Pinacoteca di Bologna) mit einem Porträt des Bartolomeo Felicini sowie den Wappen der Felicini und Ringhieri (Ibidem, p.252).

10 Bartolomeo *Felicini*, uno dei cittadini più ricchi, cortigiano assiduo di Giovanni II che accompagnò in molti viaggi. (Mario Fanti, Confraternite e città a Bologna, 2001, p.540.

11 Consiliorum sive responsorum Augustini Beroii Bononiensis, vol.II, Venedig 1577, consilium CLXXX, p.793, 29-40.

12 Miscellanea di studi in onore di Attilio Hortis, 264 (1910), p.324.

XIV.

Felicini Filippo „d'Enrico“, * ca. 1390.

1416 als Geisel der Stadt an Braccio di Montone geschickt¹³ = 13.1.1416 *Filippo de Rigo Felexin*¹⁴. Bruder von Pietro „d'Arrigo“ (1417¹⁵, 1420) und Gratoso „di Rigo“ (1399 „huomo ricchissimo“)¹⁶.

XV.

Felicini Enrico (=Arrigo, Rigo) di „Pellegrino“, * ca. 1350, + 12.10.1423, # 13.10. (nach GRIFFONI)¹⁷.

1376 als „Henrico di Peregrino Felicini“ di Porta Steria im Rat der 500¹⁸; 1382 als „Henrico Felisini“ MdA¹⁹; 1387 als „Henrico di Peregrino Felicini“ aus Viertel Porta S.Proculi im Rat der 600²⁰; 1389 als Garant für einen 13(85) geschlossenen Vertrag²¹. „... as living in the cappella SS. Pietro e Marcellino, in the quartiere di Porta Procula. Possibly the same man, an Enrico Felesino [richtig: Pelegrino !] de *Felicini*, with an estimated wealth of 3,136 lire, was living in the cappella di ... minorum ordinis sancti francisci *bononia* in auxilium fabricandi tabula altarius nova quinq libri bonarum“²²; 1389 the friars finally received this money and nominated the banker Enrico di Pelegrino Felicini ... to act as executors to administer the sum²³; 1391 als „Henrico di Peregrino Felicini“ Botschafter²⁴; 1393 als „Rigo Felicini“ Botschafter²⁵; 1396 GdG²⁶; 1397 unter den Bürgern, die die Estimi erstellen sollen²⁷; 1400 unter den XVI Officiali sopra la reformatione delle cose del Commune²⁸; 1402 als „Riccio Felicini“ unter den Bolognesen, die – gefolgt von den Leuten Mailands – in die Stadt eindrangen, gegen Giovanni Bentivogli²⁹; 1402 „Henrico Felicini“ unter den mercanti, die zu den Oratoren nach Mailand gehörten³⁰; 1403 gibt „Rigo Felicini“ 6 Dukaten für die Botschafter³¹; 7.3.1411 „Arrigo Felicinio Banchiere“³²; März und April 1412 „Enrico Felicini cambiatore“ MdA³³; 1418 Conservatore della Liberta³⁴.

13 Dolfi, p.316.

14 Dalla Tuata I, p.220.

15 Pietro de' Felicini als Botschafter (Ghirardacci II, pp.612, 614); sein Sohn Francesco als Geisel 1416 (p.607).

16 Ghirardacci II, p.504.

17 Wilhelm Waetzoldt, Ersnt Gall, Zeitschrift für Kunstgeschichte, Band 67,Ausgaben 1-4 (2004), p.168.

18 Ghirardacci II, p.354.

19 Ghirardacci II, p.393.

20 Ghirardacci II, p.41/.

21 Wilhelm Waetzoldt, Ersnt Gall, Zeitschrift für Kunstgeschichte, Band 67,Ausgaben 1-4 (2004), p.164.

22 Wilhelm Waetzoldt, Ersnt Gall, Zeitschrift für Kunstgeschichte, Band 67,Ausgaben 1-4 (2004), p.165.

23 Wilhelm Waetzoldt, Ersnt Gall, Zeitschrift für Kunstgeschichte, Band 67,Ausgaben 1-4 (2004), p.165, 167.

24 Ghirardacci II, p.455.

25 Ghirardacci II, p.470.

26 Dolfi, pp.315-316.

27 Ghirardacci II, p.489.

28 Ghirardacci II, p.511.

29 Ghirardacci II, p.533.

30 Ghirardacci II, p.536.

31 Ghirardacci II, p.544.

32 Ghirardacci II, p.585.

33 Ghirardacci II, p.590.

34 Dolfi, p.316.

XVI.

Felicini Pellegrino, * ca. 1320 + post 1355.

“Ad Enrico segue, nell'ufficio di bidello generale, il figlio Pellegrino che svolgerà tale incarico almeno dal 1350 al 1355, comparando poi dall'anno successivo esclusivamente come notaio. Con lui terminava, per quanto ne sappiamo, la dinastia di bidelli generali che aveva esercitato quest'onorato ufficio per lo spazio di oltre cento anni sull'arco di quattro generazioni” (PINI); „Pellegrino di Enrico“ verzeichnet für 1352, fehlt aber im AS Bologna³⁵.

XVII.

Felicini Enzo/Enrico, * ca. 1280/90, + post 1350; oo Bartolomea di Mattiolo **Martelli**. Diese Ehe kennt nur DOLFI (ohne Quellenangabe), allerdings zahlt „Mattiolo Martelli“ am 16.2.1323 150 lib. („fu accomodato del tutto la Torre del Palazzo“)³⁶.

„A risollevere le sorti economiche della famiglia di Guido ci pensa comunque il figlio Enzo o Enrico che risulta bidello generale degli "ultramontani" nel 1337 [*Acta nationis germanicae*, cit., p.358 (a.1337), 360-61 (a.1340). "*Hençus Guidonis de Filixinis*" compare, per la prima volta, tra i nuovi immatricolati nella Compagnia dei Lombardi dell'anno 1320 nel "*Liber matricularum armorum*" del 1314 (ASB, *Società delle Arti e delle Armi*, Libri matricularum, vol. III).] e che poi nel suo testamento si ricorderà anche della *natio* tedesca con un lascito perpetuo di 5 lire l'anno: una lira per bere, una per le candele, mezza lira per il cappellano che dirà la messa ed il resto da dare in beneficenza” (PINI). 1340 „Rigo Felicini“ im Generalrat³⁷; 1347 „Rigo de' Felicini“ im Generalrat³⁸; 1350 „Henrico Felicini“ MdA³⁹.

XVIII.

Felicini Guido, * (ex 2°), oo Caterina di Arpinello **della Folea** (1329).

Erstmals 9.11.1289 genannt (s.u.). “Ma la stirpe del bidello generale Ardizzone avrà fortuna soprattutto con il più piccolo dei figli maschi, Guido, che ritroviamo iscritto alla Compagnia dei Lombardi già nel 1314, poi nelle "venticinquine" della cappella di sant'Andrea degli Ansaldo del 1324 (dove compare anche suo figlio Bonamico) e infine nell'estimo del 1329 dove è definito chiaramente *bidellus generalis*, ma dove presenta peraltro la denuncia modestissima di appena dieci lire [ASB, *Estimi*, serie II, b. 212, S. Andrea degli Ansaldo, cedola n.1. Ma nel ruolo d'estimo del 1308 (ASB, *Estimi*, serie I, b. 6, cappella S. Maria dei Bulgari) era stato accreditato di 100 lire e la moglie Caterina di Arpinello "de Follea" di 200 lire. Nella Matricola dei Lombardi 1314: *Guido d. Ardicionis de Filixinis* (S. Ambrogio); 2 Söhne bekannt: Arrigo (Enrico, Enzo 1327) und Bonamico (1324).

Sohn des

XIX.

35 L'Archiginnasio 84 (1989), p.144.

36 Ghirardacci II, p.39.

37 Ghirardacci II, p.155.

38 Ghirardacci II, p.187.

39 Ghirardacci II, p.195.

Ardizzone di Guido ("di Felicino" ?⁴⁰) da Milano, * ca. 1220/27, + 9.11.1289; oo (a) NN, oo (b) Pelegrina del fu Rolando **de Gattis** ("9 novembre in cui Pellegrina *uxor quondam domini Ardicionis* fa registrare un atto di tutela in cui si dichiara che ella ha già presentato a Bene giudice del podestà Zaccano dei Zaccani (Giacomo Giaconi, perugino) la richiesta per ottenere l'amministrazione dei beni dei figli minorenni Felisino, Rolando, Zannichola, Guido e Sovrana, e ciò sulla base di un codicillo che il marito ha aggiunto al suo testamento. Tra i testimoni all'atto vi è il giudice Giovanni del fu Rolando de Gattis, che noi sappiamo essere il fratello della vedova" (PINI); 1296/97 il giudice Giovanni **de Gatho**, fratello della vedova di Ardizzone.

1248 mit seinem Bruder Felisino *fili condam Guidonis de Mediolano*.

Ampia biografia di A.I. PINI: "Un bidello "generale" molto speciale: Ardizzone di Guido da Milano La seconda importante informazione sulla figura del bidello generale che ci viene tramandata dagli statuti frammentari dell' università del 1252 è appunto il nome di tale bidello, quello Ardizzone al quale, come già detto, in alternativa ai rettori, dovranno essere consegnati i denari depositati in cauzione dai professori: Et ad hoc ut puncta per eos (scil.: *doctores legentes ordinarie vel extraordinarie*) bene serventur, statuerunt quod quilibet doctor ordinarie regens in iure canonico vel civili ante festum sancti Michaelis per quindecim dies debeat deponere vigintiquinque libras bononinorum penes unum ex infrascriptis campsoribus quem rectores duxerint eligendum : qui campsor promittat ipsam pecuniam rectoribus vel *Arditioni* nomine eorum dare simul vel divisim omni exceptione esclusa quotiens ab eis vel eo fuerit requisitus. La figura di questo primo bidello generale, Ardizzone di Guido da Milano, è tutt' altro che ignota agli studiosi della storia dell' università, i quali lo hanno però preso in considerazione quasi esclusivamente in qualità di *stationarius* Quella di stazionario è indubbiamente l'attività più documentata di Ardizzone, ma non era affatto la sua attività principale, ma solo un'attività del tutto complementare alla sua funzione di bidello generale. La *statio* di Ardizzone non era, in altre parole, la bottega di un libraio qualsiasi, se pur importante - come poteva essere la *statio* di Sullimano di Martino - ma era la *statio bidelli generalis*, la sede cioè a cui faceva capo, come abbiamo già detto, tutta l'organizzazione universitaria. Nella stessa *statio*, dove si conservavano per altro gli *exemplaria* e le *pecie*, oltre al bidello generale stava abitualmente anche il notaio dell'università ed è nella logica delle cose che proprio in tale sede avvenissero e fossero registrate in atti notarili molte compravendite di libri usati, e questo tanto più per il fatto che il bidello generale, proprio per le sue funzioni e i suoi contatti permanenti con gli studenti, si presentava come un intermediario privilegiato in questo tipo di compravendita. Che poi la *statio bidelli* compaia nella documentazione del Duecento come la *statio Ardicionis* lo si deve sia alla personalità indiscutibilmente di spicco che ebbe questo primo bidello generale dell' università sia al fatto che essa corrispondeva in effetti anche alla casa d'abitazione e di proprietà di Ardizzone. La prima testimonianza su Ardizzone ce la danno proprio gli statuti del 1252. A quell'epoca Ardizzone doveva essere ancora molto giovane ma probabilmente di età non inferiore ai 25 anni per poter assumere una funzione che poteva comportare anche pesanti responsabilità giuridiche. Una conferma di questa giovane età sembra venirci da alcuni documenti, a partire da un atto del 30 novembre 1248, da cui risultano i pagamenti annuali effettuati da Odofredo per l'affitto del terreno sopra il

40 Soltanto conosciuto attraverso il DOLFI. Entweder ist er der Eponymus oder es liegt ein Fehler von DOLFI vor; denn bei PINI ist er aus keiner Patronymreihe bekannt. Dann könnte evtl. der Bruder von Ardizzone namengebend für die Familie geworden sein.

quale erano poste le sue scuole. Tali scuole confinavano a nord appunto con la casa posseduta dai *fili condam Guidonis de Mediolano*, mai però espressamente nominati. Dai documenti successivi al 1252 noi sappiamo che i figli di Guido da Milano erano appunto Ardizzone e suo fratello maggiore Felisino. Chi fosse e cosa facesse il padre, il quale nel 1248 risulta già morto, non sappiamo, e neppure sappiamo quando e perché fosse immigrato da Milano. Ma trovarlo proprietario di una casa *iuxta curiam Sancti Ambrosii*, cioè in pieno centro e a fianco delle scuole e del palazzo (*domus alta*) di Odofredo, non può che far pensare ad una sua probabile attività nell'orbita dello Studio, cosa che avrebbe poi favorito in seguito la scelta proprio di suo figlio Ardizzone quale bidello generale. Ma a questo punto diverse ipotesi sono possibili. Guido poteva essere stato un *hospitator* (come avveniva per molti albergatori del tempo che erano di origine forestiera come la quasi totalità degli stessi studenti), oppure lo *stationarius* di fiducia di Odofredo. Questa seconda ipotesi potrebbe darci ragione della competenza che poi Ardizzone dimostrerà nel settore librario, ma contro di essa sta il fatto che sempre confinante con le scuole di Odofredo era a quei tempi anche un certo Albertus *venditor librorum*, detto anche Albertus de Libris, anche lui già defunto nel 1249. Ultima ipotesi, e a mio parere la più probabile, è che Guido da Milano fosse uno *SCRIPTOR* che sapeva copiare sia in "littera bononiensis" sia in "littera parisiensis" e si fosse trasferito appunto da Milano a Bologna per le promettenti prospettive di lavoro che offriva questo centro universitario. Nella sua bottega bolognese egli avrebbe iniziato all'attività di copista in entrambe le scritture i figli e di certo Ardizzone che sapeva scrivere sia in "littera bononiensis" sia in "littera parisiensis", come starebbero a dimostrare i codici manoscritti commentati dal Feenstra e dall'Orlandelli di cui diremo fra poco. Questa dimestichezza di Ardizzone con libri e *scriptoria* potrebbe anche essere stato non l'ultimo dei motivi della sua scelta a bidello generale, dato che questi aveva, tra i suoi tanti compiti, anche quello di stimare i libri usati da mettere in vendita o da dare in pegno ai prestatori di denaro. Fra le tante ipotesi, ciò che rimane comunque assodato è un probabile rapporto tra Guido da Milano e il *doctor legum* Odofredo, rapporto che non doveva certo limitarsi a quello di buon vicinato se poi ritroviamo Ardizzone, ormai divenuto bidello generale, andare a porre la sua *statio*, cioè la *statio bidelli generalis*, proprio in una bottega-ufficio di proprietà di Odofredo e per tanto a tutti nota come la *statio domini Odofredi*. E' solo dopo la morte di questi nel dicembre 1265 che Ardizzone decide (o forse è l'*universitas scholarium* che gli consente) di spostare la *statio bidelli* nella sua stessa casa, distante solo pochi metri, come si è detto, da quella di Odofredo e dei suoi eredi. In ogni caso dagli ultimi giorni del dicembre 1265 (i primi giorni del nuovo anno secondo l'uso bolognese del tempo) nei documenti si parlerà sempre e solo di *statio Ardicionis* o *statio Ardicionis bidelli*. Questa *statio* si trovava, come ci testimoniano due preziosi documenti del gennaio 1269, *in curia Sancti Ambrosii*, ma trattandosi della casa avita dello stesso Ardizzone, ci è possibile precisare che essa era sul lato sud-ovest della piazzetta e a sud della via *que pergit a platea maiori versus curiam Sancti Ambrosii*¹²⁴. Poiché si sa che la chiesa di san Ambrogio, abbattuta nel 1419 per la costruzione della basilica di san Petronio¹²⁵, si trovava all'altezza della scalinata dell'attuale coro della basilica e poiché la corte di sant'Ambrogio doveva aprirsi ad ovest della chiesa stessa e poiché infine la *platea maior* stava ad indicare non la "piazza maggiore" (come molti hanno equivocato sino a tempi abbastanza recenti¹²⁶), ma il tratto della attuale via d'Azeglio che partendo dall'attuale "piazza maggiore" giunge sino all'incrocio con le vie Farini e Carbonesi, ne consegue che la *statio Ardicionis*, doveva trovarsi sul lato

sud dell'attuale vicolo Colombina, quasi di fronte alla primitiva sede del comune¹²⁷ anche se un po' più spostata verso via d'Azeglio. Frutto di un equivoco, sul quale ha forse sin troppo insistito l'Orlandelli¹²⁸, è che la *statio Ardicionis* si trovasse *in curia Acharixiorum*. Trovandosi la chiesa di S. Matteo degli Accarisi (oggi scomparsa) nell'attuale via Pescherie è certo che la "curia degli Accarisi" si situava in quel tratto urbano che unisce il lato est della piazza maggiore con l'attuale palazzo della Mercanzia. Proprio nella parte più a levante di questa zona, detta il Cambio, si concentravano nel medioevo i banchi dei "campsores" bolognesi e forestieri. Ha ragione dunque l'Orlandelli a notare il fatto che moltissimi atti documentari relativi agli studenti si svolgevano "in cambio" o "nella curia degli Accarisi", ma avrebbe poi anche dovuto notare che in nessuno di questi atti mai (mai) è nominato Ardizzone. Anzi, quasi tutti i documenti rogati "in curia Acharixii" sono per la verità atti riguardanti mutui concessi da un unico prestatore, il pistoiese Bartolomeo Ammannati, che doveva appunto avere il suo banco nella curia degli Accarisi. Chiarito l'equivoco sulla "curia degli Accarisi", ritrasferiamoci, per così dire, sul lato meridionale della piazza maggiore, in quella "curia di S. Ambrogio" dove aveva la sua casa e la sua *statio* il bidello generale Ardizzone. E' appunto in questa *statio* che avvengono tutte quelle compravendite di libri usati diligentemente schedate dal Bohacek sulla base dei volumi del *Carthularium Studii Bononiensis* riportanti gli atti inerenti allo Studio per gli anni 1265-1269 e 1286, e che possono ora essere comodamente ampliate anche all'anno 1270. E' in questa *statio* che doveva trovarsi l'*exemplar*, datato 1269, più tardi ricopiato nel *Volumen* che attualmente si trova alla Biblioteca Nazionale di Parigi (ms. Lat.4427). Nell' *explicit* di tale *Volumen* appare la scritta "*per manum ar.*", sigla che il Feenstra ipotizza in modo molto convincente come riferibile appunto ad Ardizzone. E' sempre nella stessa *statio* che venne depositato nel 1273 l'*exemplar* in 17 *peciae* della famosissima opera di Rolandino Passeggeri chiamata *Aurora* o *Summa notarie*, subito fatta ricopiare da uno studente meridionale in "littera parisiensis", come ci documenta il codice Farfense 28 attualmente alla Biblioteca Nazionale Centrale di Roma. L'Orlandelli, che ha avuto modo di studiare questo codice farfense ha ritenuto che l'*exemplar* rolandiniano da cui era stato tratto fosse in effetti rimasto nella bottega di Ardizzone solo pochi mesi in quanto andato distrutto durante i gravissimi disordini avvenuti nella primavera del 1274 e che si conclusero con la cacciata da Bologna di migliaia di ghibellini¹³². A tal proposito l'Orlandelli richiama i versi concitati e drammatici scritti da uno studente testimone diretto di ciò che racconta e rimastici in un codicetto attualmente alla Biblioteca Mediceo-Laurenziana di Firenze (pluteo XII, 27). In tali versi si deplora la devastazione della bottega di Ardizzone e si tramanda lo sgomento che tale fatto aveva provocato fra tutti gli studenti: Cum solitas reparat superata potentia vires ad loca divertens, ubi se victoria victis prebet, et a simili façe curia Burgara meret deleri; tristat quammultos *Ardittionis* codicibus spoliata domus; sua damna scolares Lombardi, Tusci, Galli flent ac Alamanni, Angligene, Sciculi, Calabri simul Appulienses, quos procul impulerat sitis ad mare philosophie. Nec tamen vico dure confligitur uno, sed cunctis instat raptus, combustio, cedes. Il carne in questione era già stato visionato ed edito alla fine dell'Ottocento da parte del Gaudenziche l'aveva attribuito ad uno studente provenzale (per l'entusiasmo con cui lo stesso studente descrive in altra parte del codice la vittoria di Carlo d'Angiò a Tagliacozzo nel 1268) datandolo al 1271 circa (essendo chiaramente lo studente presente ai fatti che descrive e non potendosi supporre che egli, studente d'arti, si fosse trattenuto a Bologna così tanto tempo da vedere anche la guerra civile del 1274). A mio parere - ed entro nella questione solo

perché vi è coinvolto Ardizzone - i fatti narrati dallo studente "provenzale" devono essere avvenuti in data diversa da quella proposta dal Gaudenzi e ancor più da quella data praticamente per scontata dall'Orlandelli. A Bologna non occorre certo attendere il 1274 per assistere a gravissimi scontri tra i guelfi ed i ghibellini. Le cronache ne attestano di particolarmente virulenti, con vere e proprie battaglie nelle strade nel marzo del 1266, in riflesso della sconfitta e morte di Manfredi nella battaglia di Benevento del 26 febbraio di quell'anno e quest'ultima data si adatterebbe molto bene anche alla documentazione relativa alle compravendite di libri che si effettuavano nella bottega di Ardizzone che sembrano crollare di oltre il 60% tra il 1265 e il 1266 e quasi annullarsi nel 1267. Ma lasciamo, per un momento, da parte l'Ardizzone "stazionario" e copista, già sufficientemente conosciuto, e ritorniamo all'Ardizzone bidello generale. Un documento molto importante che lo riguarda - e del resto già ampiamente noto agli storici dell'università di Bologna - è quello del 21 marzo 1265, giorno che vide gli studenti ultramontani riuniti nella chiesa di San Procolo per ratificare l'accordo sui criteri di rotazione da tenersi nell'elezione del rettore della loro *universitas*. Le 13 *nationes* che allora la componevano furono suddivise in tre blocchi: nel primo stava la sola "natio Theutonicorum", che da sola rappresentava oltre il 20% degli studenti; nel secondo stavano i Francesi, i Provenzali, gli Spagnoli e gli Inglesi; nel terzo le otto "nazioni" minori (i Piccardi, i Borgognoni, i Pittaviensi a cui si aggregavano proprio in quell'occasione i Guasconi sino ad allora uniti agli Inglesi, i Turonensi e Cenomensi, i Normanni, i Catalani, gli Ungari ed i Polacchi). L'accordo stabiliva un ciclo completo di rotazione della durata di sette anni che prevedeva che i tedeschi avessero il rettore ogni cinque anni, le quattro "nazioni" maggiori tre volte in sette anni e altrettanto le minori, ovviamente alternandosi tra di loro. Ad Ardizzone, bidello generale, fu affidato, in apertura di assemblea il compito di giurare *in animas universorum et dictarum universitatum* (scil. *Nationum*) *seu universitatis* che chiunque si sarebbe attenuto a quanto sarebbe stato votato sull'argomento discusso sulla base di un pre-accordo scritto dal notaio dell'università Enrichetto Feliciani. Il pre-accordo fu effettivamente approvato, ma prima di farvi apporre il sigillo del comune e quello del vescovo (tale era l'importanza che si attribuiva alla decisione presa) fu nuovamente chiesto al bidello generale Ardizzone di giurare *in animas dicte universitatis* che gli accordi raggiunti *sic firma* esse. Il 17 dicembre 1268 si concluse, come abbiamo già visto, anche l'accordo sulla questione della precedenza nell'esazione delle *collectae* fra il bidello generale e i bidelli speciali. A ratificare l'accordo per i bidelli speciali c'era, come già detto, il notaio Filippo q. Ungarelli de Cessabovis, in quel momento bidello speciale del *doctor decretalium* Tommaso da Piperata "de Sturlittis". A rappresentare i professori c'erano lo stesso Tommaso da Piperata canonista e Francesco d'Accursio civilista. Per quanto riguardava il bidello generale il testo è invece piuttosto ambiguo, nel senso che, mentre ad un certo punto nomina il solo Ardizzone, in altri due punti accosta al nome di Ardizzone anche quello del fratello Felisino. Ma che funzione svolgeva in effetti Felisino? Era anche lui un bidello generale? I bidelli, nel 1268, erano già diventati due, uno per l'università dei citramontani ed uno per quella degli ultramontani, oppure - come era già avvenuto per i professori uniti nei Collegi dei dottori - uno per i civilisti ed uno per i canonisti? Nessuna delle precedenti ipotesi sembra ricevere, dalla pur ricca documentazione successiva un minimo di conferma. Mai Felisino di Guido da Milano risulta indicato come bidello generale e mai neppure come stazionario. Se ne dovrà concludere allora che Felisino - che pure era il fratello maggiore come confermano tutti i documenti i quali, quando riportano entrambi i

nomi dei due fratelli, sempre fanno precedere quello di Felisino a quello di Ardizzone [Ricorderemo soltanto il doc. del 16 settembre 1257 in cui si ricorda la "domus Filixini et Ardicionis fratrum filii q. Guidonis de Mediolano"] - non era altro che l'"alter ego" di Ardizzone, il suo sostituto permanente, colui che lo aiutava nelle svariatissime incombenze. Il nome di Felisino appare abbastanza di frequente nella documentazione, ma quasi sempre accanto a quello del fratello. Così lo si ritrova citato come testimone in parecchi atti di compravendita di libri che avvengono nella bottega di Ardizzone, oppure in altri atti rogati nella *statio Ardicionis*. Nelle poche occasioni in cui questo non avviene si vede Felisino impegnato in operazioni finanziarie come percettore di mutui da parte di prestatori di danaro oppure, al contrario, prestatore a sua volta di danaro a studenti. In tali operazioni, è interessante notarlo, il fratello Ardizzone non compare mai e, va pure sottolineato, gli atti relativi non sono mai rogati nella bottega del fratello. Questa considerazione viene a proposito per chiarire un equivoco in cui era caduto il Bohàcek, in ciò seguito dal Bellomo. I due studiosi affermano infatti che fra le attività di Ardizzone vi era anche quella di prestare danaro agli studenti. E tutto ciò sulla base di soli 7 documenti di mutuo rogati *in statione Ardicionis*. Ma quando si vada a controllare bene questi documenti si vede come in tutti i casi segnalati non sia mai Ardizzone a prestare danaro, bensì banchieri di professione. E pur effettuandosi l'atto nella sua bottega, Ardizzone vi è coinvolto solo come testimone, anzi, in ben 3 casi su 7 non è neppure presente. Vi è tuttavia un caso che potrebbe far pensare ad un Ardizzone anche prestatore di danaro ed è un mutuo del 6 luglio 1269 che si dice rogato *ad tabulam Ardicionis*¹⁴⁵. Ma anche questo mutuo appare concesso a un gruppo di studenti dal prestatore pistoiese Neri di Giacomo d'Andrea. L'espressione tecnica *ad tabulam* è quindi da attribuirsi all'imprecisione del notaio, il quale non è in questo caso il solito notaio dell'università Matteo di Cambio ma *Boniohannes Iacobini Figaboze* evidentemente uso a rogare atti di mutuo presso banchieri. E' dunque tassativamente da escludere che Ardizzone prestasse agli studenti, anzi, se fosse avvenuto sarebbe stato probabilmente considerato altamente disdicevole, motivo per cui, nelle occasioni in cui si dovesse fare un'eccezione, si affidava il compito al fratello Felisino che portava a termine l'operazione lontano dalla *statio bidelli generalis*. Che però Felisino non fosse semplicemente l'"ombra" del fratello, lo può dimostrare il fatto che nel maggio 1278 egli fu eletto fra i quattro "sapientes" a cui il comune affidava il compito di nominare cento uomini per quartiere da inviare come esercito a Piancaldoli e lo può, in un certo senso, anche comprovare il fatto che la discendenza del glorioso Ardizzone - come vedremo meglio nel prossimo paragrafo - non assunse poi il cognome dallo stesso Ardizzone bensì da Felisino. Questi morì sicuramente nel 1286 senza figli, o comunque senza figli maschi. Lo deduciamo dal fatto che la vedova, Sovrana figlia di Riccardo de Beccatellis, rinuncia, con un atto del 9 aprile di quell'anno, a tutti i beni del marito in favore del cognato Ardizzone, in cambio di un vitalizio di 14 corbe di grano, 14 di vino e 14 lire "pro quolibet anno" [CSB, IX, p.124 doc. 217. Per il Guidicini Felisino avrebbe anche avuto una moglie precedente, Emma di Drudo Acquebelli, la quale fece testamento il 30 maggio 1255 (GIUSEPPE GUIDICINI, *Cose notabili della città di Bologna*, voll.5, Bologna 1868-1873, vol. I, pp. 109-110.]. Anche Ardizzone si era regolarmente sposato con una donna di cui non conosciamo il nome, ma che gli aveva dato almeno due figli. La figlia, chiamata Albadiana, detta Nenna, risulta il 19 marzo 1270 già sposata con Micheluccio del fu Ubaldino degli Albari, al quale aveva portato in dote almeno un terreno posto nella "curia" di S.Giovanni in Triario. Il figlio, chiamato Zannicola, lo si

ritrova al suo fianco a lavorare nella "statio" almeno dal 1278. Doveva evidentemente divenire il suo erede, ma poi, non sappiamo bene quando, dopo pochi anni morì. Ma già alcuni anni prima della morte del figlio Ardizzone doveva essere rimasto vedovo, risposandosi con Pellegrina del fu Rolando de Gattis, che gli portò in dote 350 lire e gli diede poi almeno cinque figli, di cui quattro maschi. Fu forse in occasione di questo secondo matrimonio che Ardizzone spostò la sua abitazione a poche decine di metri di distanza dalla vecchia, ma situata in una diversa cappella, quella di S. Maria dei Bulgari. Nella casa paterna in cappella S. Ambrogio rimase invece il fratello Felisino e rimase soprattutto la "*statio Ardicionis*". Fra i tantissimi atti di compravendita di libri (di cui alcuni fatti in prima persona dallo stesso Ardizzone, sia in qualità di compratore, ma più spesso di venditore¹⁵¹) o promesse di copiatura di codici, nei circa 400 documenti che ci sono noti (ma moltissimi altri resterebbero da schedare in quell'enorme archivio notarile che sono i *Memoriali* bolognesi), emerge qua e là qualche documento particolarmente interessante. Così, ad esempio, l'atto con cui il 1 giugno 1279 il *doctor legum* Guido da Suzzara s'impegna, a mezzo di un procuratore e alla presenza dei rettori Natale di Rainerio e Liberio canonico aquitano e allo stesso Ardizzone, di trasferirsi a Bologna quindici giorni dopo san Michele (29 settembre) per "leggere" il Digesto nuovo "extraordinarie" con un salario di 300 lire annue¹⁵²; oppure l'atto dell'11 settembre 1286 con cui Rinaldo da Concorrezzo, futuro arcivescovo di Ravenna, s'impegna a recarsi a Lodi per "leggere" qui l'Inforziato con un compenso di 40 lire imperiali. Non molti sono i documenti che riguardano direttamente Ardizzone come attore e non come semplice teste o nella veste di procuratore. Il 16 gennaio 1270 egli compera dai conti Maghinardo e Ugolino figli di Rainerio da Panico una pezza di terra aratoria e vineata posta nella "curia" di Panico per 40 lire. Il 13 luglio 1276 giura innanzi ai rettori di *salvare et guardare omnes libros depositos in statione sua per scolares qui nunc sunt in Studio Bononie... sub pena mille librarum bononinorum*¹⁵⁵. Fanno, in quell'occasione, lo stesso di tipo di giuramento anche gli *stationarii* Giovanni di Sullimano e Raniero Tignosi di Pistoia. Tale tipo di giuramento ci è attestato anche per gli anni 1277, 1278, 1280 e 1283 dove a quelli precedenti si aggiungono, in qualità di *stationarii*, anche i nomi di Petrizolo di Zanne sartore e Filippo di Ungarello Cessabove, che già abbiamo incontrato come bidelli speciali e notai, e Francesco di Alberto di Montesevero. Il 10 maggio 1286 compera da Guido cherio di Alberto Galluzzi una pezza vineata posta nella "guardia" della città in località Calcanizza per 100 lire. Il 18 agosto 1288 Ardizzone è nella casa di Francesco d'Accursio che gli affida in deposito (per salvarli evidentemente dai saccheggi messi proprio allora in atto dei guelfi più radicali "contra Lambertaciorum") tre coppe d'argento "cum pede", un vaso (*nappus*) d'argento dorato e 12 cucchiari essi pure d'argento per il peso complessivo di 66 once e mezzo d'argento e il valore di stima di 65 lire. Ma ritorniamo sulla figura di Ardizzone *stationarius*. Qui si innesta una questione molto importante che, lo diciamo subito, non potremo affrontare in modo dettagliato richiedendo a sua volta lo spazio di un articolo, ma che nello stesso tempo non ci sentiamo neppure di ignorare del tutto in quanto coinvolge direttamente anche Ardizzone. Miroslav Bohàcek rinveniva negli anni Sessanta nell'Archivio di Stato di Olomouc, in Moravia, un codice già appartenuto alla Biblioteca capitolare di quella città. In tale codice, sicuramente di provenienza bolognese, si trovavano due documenti molto importanti per la storia dell'Università: un elenco di libri con accanto ad ognuno di questi il numero delle rispettive *peciae* ed il prezzo fissato per il loro affitto e alcune rubriche statutarie relative agli *stationarii*. Ma a quando datare queste due testimonianze? Il Bohacek

partiva già convinto che il frammento di statuto sugli *stationarii* facesse parte di uno statuto redatto in ambito universitario di riflesso a quegli statuti del comune, relativi allo Studio, che si ritrovano negli statuti di Bologna del 1288, ma che dovevano risalire, come aveva supposto in maniera convincente il Gaudenzi, all'anno 1274, subito dopo quella guerra civile che aveva provocato non solo la cacciata di migliaia di ghibellini, ma anche la devastazione dello Studio e la partenza massiccia di maestri e di scolari dalla città. In questa visione preconcepita, che utilizza in sostanza il frammento di statuto per datare l'elenco dei libri e quest'elenco per confermare la datazione degli statuti, il Bohàcek giungeva alla conclusione che entrambi i documenti riportati nel codice di Olomouc dovessero risalire "al 1274 o poco dopo", parere su cui si sono successivamente conformati tutti gli studiosi di questioni universitarie. Ebbene, una rubrica dello statuto in questione fissa le mediazioni massime che possono essere richieste dagli *stationarii* nell'operazione di compravendita dei libri usati: queste potranno essere di 1 soldo se libro costa fino a 3 lire, di 2 soldi da 3 a 7 lire, di 3 soldi dalle 7 alle 40 lire, di 5 soldi dalla 40 alle 60 lire. Per cifre superiori il libraio può richiedere sino a 10 soldi, a patto però che lo studente sia d'accordo ("si fuerit de voluntate scolarium et non aliter possint dare scolares et stationarii accipere X solidos bononinorum"). A parte la stranezza di questa clausola, l'interessante per noi viene subito dopo: *excepto Ardicione, bedello generali*. Che significa? E' chiaro che si tratta di un grosso privilegio che l'università degli studenti riconosce al suo bidello generale, anche se non è altrettanto chiaro se lo esenta dall'applicare il tariffario rigido per tutte le compravendite o soltanto per quelle di libri dal valore superiore alle 60 lire. Se questi statuti fossero in effetti stati compilati nel 1274, come suppone il Bohàcek, si potrebbe anche pensare ad una specie di risarcimento che gli studenti intendevano offrire ad Ardizzone per i danni che aveva subito durante la "guerra civile" della primavera di quell'anno, e questo tanto più se la *statio* di Ardizzone fosse stata saccheggiata e bruciata proprio in quell'occasione, come ha supposto l'Orlandelli. Ma a nostro parere, come abbiamo già detto, il saccheggio della bottega di Ardizzone era avvenuto già anni prima, in occasione di altri gravissimi incidenti cittadini. Quanto poi alla data del frammento di Olomouc siamo dell'idea, del resto già ventilata dal Maffei, che esso sia un ulteriore brandello dei perduti statuti universitari del 1252, come potrebbe del resto confermare proprio l'elenco dei libri che l'accompagna, fra i quali il più recente sembra essere quella *Summa super titulis decretalium* che Enrico da Susa scrisse quando non era ancora il cardinale Ostiense ma solo l'arcivescovo di Embrun (titolo appunto con cui l'opera è citata nell'elenco di Olomouc) e probabilmente proprio tra il 1250 e il 1252. Si aggiunga poi che il frammento sugli *stationarii* edito dal Bohacek fa esplicito rinvio a statuti del comune ("si quis autem stationariorum predictis in aliquo vel aliquibus rebellus extiterit, secundum formam statuti communis Bononie puniatur") che possono certo trovare un riscontro negli statuti del 1288 (per questa parte emanati nel 1274), ma già anche in quelli del 1250 che il Bohàcek, per sua stessa ammissione, non aveva avuto la possibilità di consultare. Ma per ora basti su questa importantissima questione sulla quale occorrerà ovviamente ritornare. Diremo soltanto che, se gli statuti sugli stazionari in questione sono, come riteniamo, del 1252, e così contestualmente anche i privilegi per *Ardicione bedello generali* si avrebbe una prova ulteriore del rilievo che si intendeva dare, nel momento della sua costituzione, alla figura del bidello generale, voluto come organo di coordinamento *super partes*, con una sfera di competenza che superava, in un certo senso, quella stessa dei rettori, coinvolgendo non solo un'*universitas* particolare ma tutto il corpo

universitario (*tota universitas*). La data di morte di Ardizzone è stata posta dallo Stelling-Michaud tra l'ottobre 1287 e l'ottobre 1294 e come tale è stata riportata dagli studiosi successivi. Si tratta per la verità di un lasso di tempo troppo grande per non richiedere qualche tentativo per precisarlo meglio. Una lunga e paziente ricerca sui *Memoriali* mi ha permesso infine di restringere il lungo periodo oscuro di sette anni ad uno spazio d'incertezza non superiore alle tre settimane, consentendomi ovviamente anche di trovare altri documenti relativi al nostro bidello generale, quale, ad esempio, l'atto di deposito effettuato da Francesco d'Accursio di cui si è detto sopra. Le testimonianze su Ardizzone continuano per tutto il 1288 e per buona parte del 1289. Ma già il 14 ottobre di quell'anno egli non doveva sentirsi troppo bene perché convocò nella sua camera il notaio dell'università Matteo di Cambio - col quale aveva lavorato fianco a fianco per tanti anni nella *statio scholarium* - per stendere un atto col quale cedeva ad Alberto Pizzigotti (uomo di fiducia, come sappiamo da altra documentazione, del ricchissimo banchiere Romeo Pepoli) un credito di 100 lire che egli vantava nei confronti di due bolognesi. L'8 novembre 1289 Ardizzone era già morto come ci conferma un documento di compravendita di un Digesto vecchio con apparato di Accursio effettuata quel giorno *in statione quondam domini Ardiçionis*. Ma che la morte del bidello generale non dovesse essere avvenuta molti giorni prima ce lo dimostra un atto del 9 novembre in cui Pellegrina *uxor quondam domini Ardiçionis* fa registrare un atto di tutela in cui si dichiara che ella ha già presentato a Bene giudice del podestà Zaccano dei Zaccani (Giacomo Giaconi, perugino) la richiesta per ottenere l'amministrazione dei beni dei figli minorenni Felisino, Rolando, Zannichola, Guido e Sovrana, e ciò sulla base di un codicillo che il marito ha aggiunto al suo testamento. Tra i testimoni all'atto vi è il giudice Giovanni del fu Rolando de Gattis, che noi sappiamo essere il fratello della vedova. Il codicillo di cui si parla nell'atto di richiesta di tutela del 9 novembre 1289 non è sicuramente stato registrato nei *Memoriali*, né sappiamo se vi fu mai registrato il testamento di Ardizzone (per quante ricerche sinora fatte non ci è stato possibile rintracciarlo). Ma questo non ci vieta di conoscere la cospicua eredità che il bidello generale Ardizzone lasciava ai suoi eredi, in quanto ci è stato conservato per fortuna la denuncia d'estimo che costoro presentarono "in solido" in occasione dell'estimo generale del 1296-97. In questa denuncia d'estimo, presentata nella cappella di S. Maria dei Bulgari, i quattro figli maschi risultano già tutti maggiorenni (superiori cioè, in questo caso, ai 18 anni) e perciò definitivamente usciti dalla tutela della madre Pellegrina, che presenta infatti un estimo per conto suo, che però gli ufficiali dell'estimo aggiungano, quale *adicio* alla dichiarazione dei figli. Non compare più in alcun modo la figlia Sovrana (neppure per impegni dotali da parte dei fratelli) che probabilmente a quella data era già morta. Nella loro denuncia d'estimo i quattro fratelli figli di Ardizzone dichiarano che il padre nell'estimo precedente, fatto al tempo di Pace de Pacis (1288) era stato iscritto a ruolo per la cifra di ben 3260 lire. A loro volta essi dichiarano beni per una somma complessiva di 3168 lire, ma anche debiti per 931 lire, comprese le 350 di dote che dovevano restituire alla madre. Gli ufficiali dell'estimo valutarono però i beni dei figli di Ardizzone del valore effettivo di 5200 lire (si pensi, per fare una valutazione, alle 2 mila lire d'eredità lasciate dal bidello Gallopresso che tanto avevano stupito Odofredo, pur tenendo in conto anche quella percentuale di svalutazione della moneta bolognese che indubbiamente c'era stata nel corso di circa settant'anni). Le proprietà dichiarate consistevano in una casa, in un'area fabbricabile e in 17 appezzamenti di terra per complessive 283 tornature bolognesi, pari a circa 60 ettari. La casa era quella abitata posta nella cappella di S.

Maria dei Bulgari , stimata 400 lire. Anche il terreno fabbricabile era posto nella stessa centralissima cappella (dove si trova ora il palazzo dell'Archiginnasio) e questo giustifica la sua alta stima di ben 100 lire. Fra i beni rustici vi era quella terra vineata posta nella "guardia" della città a cui abbiamo già accennato, ma di cui ora sappiamo che era fornita anche di una casa, e in più una terra prativa posta nella "curia" di Funo. Tutto il resto della proprietà era di terra arativa, concentrata per lo più nella stessa "curia" di Funo, località posta poco distante dalla via Ferrarese, nell'opulenta pianura, a circa 15 chilometri a nord della città. Sulla stessa direttrice viaria, ma ad appena 6 chilometri da Bologna, si trovava il restante della proprietà nella "curia" di Castagnolo Minore. Era appunto qui, in località "Campo de su", che si trovava anche un appezzamento di 24 tornature (circa 5 ettari) che Ardizzone aveva lasciato in usufrutto alla moglie, oltre ovviamente ai diritti sulla sua dote. A conclusione di questo primo incompleto profilo del primo bidello generale della storia dell'università - ma le ricerche sono ben lungi dal ritenersi concluse - si possono già precisare alcune affermazioni inesatte che hanno continuato a circolare fra gli studiosi: non è vero, ad esempio che Ardizzone abbia ricoperto l'ufficio di bidello generale solo agli inizi della sua carriera, come sosteneva il Livi, e neppure che egli fosse il bidello generale dei soli studenti civilisti come affermava lo Zaccagnini¹⁷³. E' inesatto dire che la sua attività principale fosse quella di "stazionario" come hanno scritto lo Stelling-Michaud, il Bohàcek ed altri. Non è vero neppure che tra le attività di Ardizzone vi fosse anche quella di prestatore di danaro, come ha ritenuto sempre il Bohàcek , subito ripreso dal Dal Pane e poi dal Bellomo. Non è vero neppure che la sua *statio* si trovasse nella corte degli Accarisi come ha scritto l'Orlandelli, così come non è più vero che non si sappia dove aveva sede la *statio bidelli generalis*, centro nevralgico della vita universitaria bolognese del Duecento. Quanto poi alla data di morte di Ardizzone ora si potrà finalmente precisare che essa avvenne nei primi giorni di novembre del 1289, e che oltre a Gallopresso vi fu almeno un altro bidello che morì non solo benestante, ma addirittura ricco, ponendo così le migliori premesse per una discendenza che - come vedremo nel prossimo paragrafo - saprà poi ascendere i vertici della società cittadina. Ma, e ci teniamo a sottolinearlo, a uno scopo soprattutto ci è stato utile conoscere più in profondità il personaggio Ardizzone, e cioè quello di aver individuato i motivi e il momento dell'origine della figura del bidello generale, organo istituzionale di collegamento, d'importanza indubbiamente basilare in una certa fase dell'evoluzione del sistema universitario bolognese, cosa che era rimasta sino ad ora nell'ombra, se non addirittura ignorata, dagli storici dell'università".

Una famiglia di bidelli "in carriera"

"I Felicini Morendo nel novembre 1289, Ardizzone lasciava ai figli in eredità non solo un cospicuo patrimonio, ma anche l'ufficio di bidello generale che egli aveva tanto autorevolmente ricoperto per quasi quarant'anni e che aveva cooperato a definire nelle sue peculiari funzioni, modellandole, per così dire, sulle proprie capacità personali. Essendo i figli ancora minorenni, le *universitates*, non immemori dei grandi meriti di Ardizzone, nell'attesa che i figli si facessero maggiorenni e potessero assumere l'incarico che era stato del padre, dovettero affidare *pro tempore* quest'ufficio, divenuto ormai fondamentale nel sistema scolastico universitario, ad altra persona. Non abbiamo conferme precise, ma è quasi certo che ad assumersi quest'incarico fu quel Nicola del fu Virgilio che era stato, almeno a partire dai tardi

anni Settanta, il più stretto collaboratore di Ardizzone nella conduzione della "stazione" di questi. Quel che è certo è che proprio Nicola divenne il gestore della *statio Ardicionis*, per cui è difficile pensare che non fosse anche il bidello generale *pro tempore*. Ci è comunque noto - e lo veniamo ad imparare da un atto della curia del podestà - che nel febbraio 1291 uno scolaro inglese per procurarsi i danari che gli occorre per ritornarsene a casa si era appropriato del Codice che il canonico spagnolo Menendo gli aveva affidato *ad ponendum ad stationem Nicholay qui tenet stationem filiorum quondam Ardicionis pro petiis*. Lo scolaro inglese aveva portato il Codice con sé tentando di venderlo una volta giunto a Casalecchio, ma qui era stato scoperto e prontamente arrestato. In un anno imprecisato, che si colloca tra il 1291 e il 1296 - anno che si potrebbe sicuramente precisare meglio sottoponendosi alle solite lunghissime ricerche che richiedono i *Memoriali* bolognesi - i figli più grandi di Ardizzone, Felisino e Rolando detto Lando, divenuti maggiorenni subentrarono al padre sia nella conduzione della "stazione" sia nell'ufficio di bidello generale. Ne abbiamo conferma da quella riformazione fatta dagli Otto di guerra il 13 aprile 1297 che abbiamo già ricordato parlando dei bidelli speciali. In tale occasione furono infatti esentati da ogni obbligo militare anche *Phillixinus et Landus, fratres et filii quondam domini Ardicionis, unus pro statione et alius pro bedelleria*. L'anno successivo fu ripetuta la stessa disposizione, ma riducendo drasticamente il numero degli esentati perché funzionali alla vita dello Studio: niente più esenzione - come si è già visto - per i bidelli speciali, tre sole esenzioni per i librai ("Nicholaus q. Virgillii, stationarius universitatis, Minghinus stationarius petiarum, Johannes Cambii, stationarius librorum") ed una sola esenzione per il bidello generale. In quest'ultimo caso non si fanno nomi precisi, ma si dice soltanto "unus bidellus generalis universitatis", cosa che ci impedisce di sapere esattamente chi fosse, tra Felisino e Lando, il bidello generale ufficiale dell'università, anche se riteniamo che dovesse essere Felisino, il fratello maggiore. Ma il destino non fu particolarmente tenero con entrambi questi due fratelli. Rolando, che aveva fatto un bel matrimonio sposando Egidia, figlia del *doctor legum* Martino Sullimani, figlio a sua volta di un importante *stationarius peciarum* e titolare di un fornitissimo negozio di libraio poi passato anche ai suoi figli, è già costretto a fare testamento nel 1299. Da tale testamento risulta oberato di molti debiti che deve pagare persino ai custodi del carcere "dei malpaghi". Morirà nello stesso anno senza figli. Felisino, a sua volta, si farà presto la fama di frequentatore abituale di taverne e di giocatore d'azzardo o come tale potrà comunque presentarlo l'inquisitore domenicano Guido da Vicenza, il quale, nel maxi-processo contro gli eretici catari e i loro simpatizzanti tenutosi a Bologna nel 1299 mosse a Felisino l'accusa precisa di aver messo in circolazione la diceria che era lui, l'inquisitore, un simoniacò avendo comperato la sua carica in curia a Roma sborsando la bella cifra di duemila fiorini d'oro. L'inquisitore poté comunque liquidarlo, affibbiandogli solo una multa pecuniaria, con battuta sferzante: *quod non vadat bibendo per tavernas et quod non ludat ad açardum et dimittat malas societates*. Resta in ogni caso assodato che il figlio di Felisino, Jacopino detto Mino, si ritrova nelle denunce d'estimo del 1329 tra coloro che, oltre la casa di abitazione, dichiarano di non possedere nulla. Diversa e più fortunata la sorte dei due figli più piccoli di Ardizzone, Zannicola e Guido. Il primo, chiamato comunemente Cola, risulta già essere, in data 25 maggio 1301, bidello generale dell'università, al posto evidentemente del fratello Felisino che forse a quell'epoca era già morto e comunque non compare assolutamente più nella documentazione. Cola risulta abitare nel 1308 nella cappella di san Domenico dove compare stimato per la cifra di 425 lire e compare poi ancora nel 1324 nelle

"venticinquine" della cappella di santa Maria dei Bulgari. Nel 1335 lo ritroviamo a notificare ad uno studente la radiazione dall'università decisa dal rettore dei citramontani Federico di Sicilia. Nel 1337 è testimone, assieme all'altro bidello generale Bertolino da Brescia, all'atto con cui il comune s'impegna a versare uno stipendio straordinario di 50 lire a tutti i lettori in diritto canonico e civile. Un suo figlio di nome Ardizzone è iscritto alla società d'armi dei Lombardi nel 1320 e un altro di nome Lando viene aggiunto tra i soci della stessa Compagnia nel 1345. Ma la stirpe del bidello generale Ardizzone avrà fortuna soprattutto con il più piccolo dei figli maschi, Guido, che ritroviamo iscritto alla Compagnia dei Lombardi già nel 1314, poi nelle "venticinquine" della cappella di sant'Andrea degli Analdi del 1324 (dove compare anche suo figlio Bonamico) e infine nell'estimo del 1329 dove è definito chiaramente *bidellus generalis*, ma dove presenta peraltro la denuncia modestissima di appena dieci lire [ASB, *Estimi*, serie II, b. 212, S. Andrea degli Analdi, cedola n.1. Ma nel ruolo d'estimo del 1308 (ASB, *Estimi*, serie I, b. 6, cappella S. Maria dei Bulgari) era stato accreditato di 100 lire e la moglie Caterina di Arpinello "de Follea" di 200 lire. 31; Matricola dei Leoni del 1272: *Filixinus et Ardicio fratres filii q. Guidonis* Matricola dei Lombardi 1314: *Guido d. Ardicionis de Filixinis* (S. Ambrogio) Matricola dei Lombardi agg. 1320: *Ardiconus Nicole de Filixinis* Matricola dei Lombardi agg.1326: *Jacobinus c. d. Minus q. Filixini* (S. M. Bulgari) Matricola dei Lombardi agg.1345: *Landus Zannichole de Filixinis* (S. Giacomo dei Carbonesi)]. A risollevarle le sorti economiche della famiglia di Guido ci pensa comunque il figlio Enzo o Enrico che risulta bidello generale degli "ultramontani" nel 1337 [*Acta nationis germanicae*, cit., p.358 (a.1337), 360-61 (a.1340). "*Hençus Guidonis de Filixinis*" compare, per la prima volta, tra i nuovi immatricolati nella Compagnia dei Lombardi dell'anno 1320 nel "*Liber matricularum armorum*" del 1314 (ASB, *Società delle Arti e delle Armi*, Libri matricularum, vol. III).] e che poi nel suo testamento si ricorderà anche della *natio* tedesca con un lascito perpetuo di 5 lire l'anno: una lira per bere, una per le candele, mezza lira per il cappellano che dirà la messa ed il resto da dare in beneficenza. Ad Enrico segue, nell'ufficio di bidello generale, il figlio Pellegrino che svolgerà tale incarico almeno dal 1350 al 1355, comparso poi dall'anno successivo esclusivamente come notaio. Con lui terminava, per quanto ne sappiamo, la dinastia di bidelli generali che aveva esercitato quest'onorato ufficio per lo spazio di oltre cento anni sull'arco di quattro generazioni [... risulta tra i creditori dei figli di Ardizzone nell'estimo del 1296-97 (cfr. *supra* nota 169) per complessive 199 lire, di cui 150 cedute contro il pegno di cinque libri di proprietà del giudice Giovanni "de Gatho", fratello della vedova di Ardizzone.]. Una dinastia che avrebbe definitivamente fissato il suo cognome riprendendolo però non dal Guido immigrato da Milano e neppure dal famoso Ardizzone, ma dal nome più ricorrente nel proprio patrimonio onomastico, quello cioè milanesissimo di Felicino che doveva essere stato, c'è da supporre, anche il nome del nonno di Ardizzone. D'altra parte di famiglie di nome Guidi o anche Ardizzoni a Bologna ce ne erano già altre, ma nessuna di Felisini o Felicini [In diversi documenti, per lo più dell'ultima parte della sua vita, Ardizzone è detto anche "de Libris", ma anche questo era "cognome" troppo diffuso a Bologna per non creare possibili confusioni]. Le vicende della famiglia Felicini si possono agevolmente seguire dalla metà del Trecento in poi nell'opera genealogica, anche se spesso imprecisa, del Dolfi, oppure in quella sulle *Cose notabili di Bologna* del Guidicini. Qui basterà solo ricordare, perché di un certo interesse per il nostro discorso, come i Felicini divenissero nel Quattrocento titolari di una banca, nel Cinquecento una delle cinquanta famiglie senatorie di Bologna e nel Seicento

addirittura conti per opera del papa Urbano VIII. Ancora oggi a Bologna vi è una via Felicini, due palazzi quattrocenteschi eretti o comperati dalla famiglia rispettivamente nelle attuali via Cesare Battisti 23 e via Galliera 14 ed una famosa Madonna eseguita sullo scorcio del Quattrocento da Francesco Francia per il banchiere Bartolomeo Felicini, attualmente collocata nella Pinacoteca Nazionale. Insomma, una bella storia quella del bidello generale Ardizzone e della sua discendenza. Una saga familiare che poteva trovare le sue origini e il proprio sviluppo soltanto a Bologna, città universitaria quant'altre mai e quindi in grado di adeguatamente apprezzare e valorizzare non solo i suoi prestigiosi maestri ma anche i suoi fedeli ed efficienti bidelli”.

XX .

Guido de Mediolano, + ante 1248.

A.I. PINI shreibt über ihn: “Proprietario di una casa *iuxta curiam Sancti Ambroxii*, cioè in pieno centro e a fianco delle scuole e del palazzo (*domus alta*) di Odofredo, non può che far pensare ad una sua probabile attività nell'orbita dello Studio, cosa che avrebbe poi favorito in seguito la scelta proprio di suo figlio Ardizzone quale bidello generale. Ma a questo punto diverse ipotesi sono possibili. Guido poteva essere stato un *hospitator* (come avveniva per molti albergatori del tempo che erano di origine forestiera come la quasi totalità degli stessi studenti), oppure lo *stationarius* di fiducia di Odofredo. Questa seconda ipotesi potrebbe darci ragione della competenza che poi Ardizzone dimostrerà nel settore librario, ma contro di essa sta il fatto che sempre confinante con le scuole di Odofredo era a quei tempi anche un certo Albertus *venditor librorum*, detto anche Albertus de Libris, anche lui già defunto nel 1249. Ultima ipotesi, e la più probabile, è che Guido da Milano fosse uno *scriptor* che sapeva copiare sia in "littera bononiensis" sia in "littera parisiensis" e si fosse trasferito appunto da Milano a Bologna per le promettenti prospettive di lavoro che offriva questo centro universitario. Nella sua bottega bolognese egli avrebbe iniziato all'attività di copista in entrambe le scritture i figli e di certo Ardizzone che sapeva scrivere sia in "littera bononiensis" sia in "littera parisiensis", come starebbero a dimostrare i codici manoscritti commentati dal Feenstra e dall'Orlandelli di cui diremo fra poco. Questa dimestichezza di Ardizzone con libri e *scriptoria* potrebbe anche essere stato non l'ultimo dei motivi della sua scelta a bidello generale, dato che questi aveva, tra i suoi tanti compiti, anche quello di stimare i libri usati da mettere in vendita o da dare in pegno ai prestatori di denaro. Fra le tante ipotesi, ciò che rimane comunque assodato è un probabile rapporto tra Guido da Milano e il *doctor legum* Odofredo, rapporto che non doveva certo limitarsi a quello di buon vicinato...”.