

Un viaggio nel passato europeo – gli antenati del Marchese Antonio Amorini Bolognini (1767-1845) e sua moglie, la Contessa Marianna Ranuzzi (1771-1848)

4.11.2021

SCROVEGNI

XVII.77649 (?)

Scrovegni Capellina, * erst ab ca. 1290/1300, + post 1334; oo (angeblich als ihre erste Ehe) (a) Guido de Lozzo +1295, # S.Antonio in Padua¹ (er als qd. 13.4.1341 und 13.4.1345 erwähnt; er angeblich oo [b] NN, Tochter des Bailardino da Nogarola²); oo (ihre angeblich zweite Ehe) ca. 1320/30 (b) **Sanbonifacio** Guerra / Vinciguerra d.J., * ca. 1290/1300,+ 20.7.(1348) Siena, # Siena. „(Enrico Scrovegni) sposò in prime nozze una figlia – di cui non conosciamo il nome – di Bonifacio da Carrara, e sorella di Ubertino da Carrara, da cui ebbe due figlie: Capellina, che portò il nome della nonna paterna, e Agnese. Capellina contrasse un primo matrimonio con Guido da Lozzo, padovano, che l'avrebbe ripudiata, e poi con Vinciguerra Sambonifacio, morto in guerra contro Cangrande Della Scala nel 1317 (nel 1334 è esecutrice testamentaria, con la sorellastra Caterina, di Leonora, sorella di Enrico).“ (Frugoni / Müller, 2018, s.u.) Die Grundlage dieser Überlieferung bildet der Bericht von de NONO: *Henricus de Scruffegnis ex sorore Ubertini maioris de Carrariis genuit duas filia, videlicet Capellinam et Agnetem. Capelinam utique dedit in sponsam Guidonim filio nobilis militis Nicolai de Lucio, inter quos secutum est divortium de voluntate patrum, quia cum Henricus prole careret mascola, timebat ne Nicolaus de Lucio ipsum faceret venenari, sed tempore precedente Capellina nupsit Vinciguerre nobili comiti veronesi quae in parvo tempore mortua est*³.

An diesen Eheabfolgen stimmt einiges nicht; sollte die Ehe Vinciguerras mit der Scrovegni richtig sein, dann ist nicht Vinciguerra d.Ä. (+1317), gemeint, sondern d.J. (schon altershalber: Enrico Scrovegni * ante 1289,

1 Nicoletta Giove Marchioli, Le epigrafi funerarie trecentesco del Santo, in: Culktura, Arte e Committenza nella Basilica di S.Antonio di Padova nel Trecento, a.c. di Luca Baggio, Michela Benetazzo, 2003, pp.299-316, hier p.307 nennt den Sarkophag des Guido de Lozzo, + 1295. Guido di Lozzo wir erwähnt in Giovanni Battista Picotti, I Carminesi e la loro signoria in Treviso dal 1283 al 1312, 1905, pp.90, 106, 128.

2 Diese beiden Ehen des Guido da Lozzo nach John Kenneth Hyde, Padua in the Age of Dante, 1966, p.75 „Genealogy of the da Lozzo family“ - diese Angaben gehen zurück auf den ungenauen Bericht von da Nono (s.u.); Inida, Tochter des Bailardino Nogarola war oo (a) Guido di Lozzo padovano, und (b) Guido Bonacolsi (Verona e il suo territorio, 4/1 (1981), p.76.).

3 Giovanni da Nono, *De generatione aliquorum civium urbis Padue, tam nobilium quam ignobilium. Incipit liber IIII de origine Scrofegnorum*, (datiert 1325/28, oder ante 1337 oder 1318/26), in: Michael Viktor Schwarz, Giottus Pictor, Bd.2 Gottos Werke, 2008 p.195. Der Autor gibt sich (p.197) zwar kritisch zu den Angaben de Nonos zur Familie, indem er die geschilderten Vorgänge im Konjunktiv gibt, prüft aber die die Zuordnungen nicht nach; dagegen hält Hyde die Familienbeziehungen, wo sie sich nachprüfen ließen, für „extremely accurate“. Biographie von Giovanni da Nono (ca. 1275-1346) vgl. Marino Zabbia, s.v., in DBI 56 (2001).

bzw. ca. 1270, da aktiv ab 1300; +post 1336 – Capellina kann erst ab ca. 1290/1300 geboren sein; dann kann sie nicht mit Guido de Lozzo +1295 verheiratet gewesen sein, dessen Witwe 1295 nochmal geheiratet hat !). Diese bei de NONO unrichtig konstruierten 2 Ehen führen auch zu einem kuriosen Erklärungsversuch NONOs: „nachdem sie [Capellina] keine männliche Nachkommen hatte, befürchtete Enrico - selbst noch söhnelos – angeblich, Nicolo de Lozzo, der Vater Guido de Lozzos, könne Anspruch auf das Vermögen der Scrovegni erheben und ihn gar vergiften; daher setzte er angeblich die Scheidung durch und verheiratete Capellina in zweiter Ehe mit einem Veroneser Grafen“⁴. Die ganze Geschichte könnte somit als erfunden gelten, denkbar ist jedoch ein Anspruch der de Lozzo gegenüber den Scrovegni, wenn man folgendes Szenario anstellt: eventuell wurden im Bericht de NONOs nämlich zwei gleichnamige Personen „Capellina“ verwechselt. Capellinas gleichnamige Großmutter Capellina paßt chronologisch zu Guido da Lozzo, dann wäre Rinaldo Scrovegni +1287/89 ihr erster Mann und sie hätte ca. 1290 dann in zweiter Ehe den Guido de Lozzo (+1295) geheiratet – woraus tatsächlich Ansprüche ableitbar gewesen wären. FRUGONI / MÜLLER liegen also mit dem angeblichen Mann Capellinas, Vinciguerra d.Ä. (+1317) nicht richtig, da dieser auch mit einer Jacoba NN verheiratet ist, die 1313 noch lebt – er ist 1317 gestorben, kann also kaum mit der Capellina (* ca. 1300) verheiratet gewesen sein. Es handelt sich hier um eine Verwechslung zweier gleichnamiger Personen Vinciguerra d.Ä. +1317, oo Jacoba (viv. 1313) und Vinciguerra d.J., +1348, oo Capellina Scrovegni (viv. 1334). Es bleibt festzuhalten, daß weder die Ehe Sanbonifacio / Scrovegni noch die Filiation von Enrico Scrovegni auf Capellina als Tochter urkundlich belegt ist. Einziger Beleg zu Capellina ist jene Erwähnung von 1334 – hier wäre wichtig, das Original daraufhin zu prüfen, in welcher Namensform Capellina gegeben ist (uxor ... oder filia ...).

Die Ungenauigkeiten von de NONOs Bericht sind merkwürdig, da er ein Zeitgenosse und nahezu gleichalt wie Enrico Scrovegni war. Offensichtlich hat er seine Informationen nicht direkt von der Familie Scrovegni, sondern aus deren Umfeld – und dabei sind ihm Verwechslungen unterlaufen.

XVIII.155298

Scrovegni Enrico, * ante 1289, bzw. ca. 1270, da aktiv ab 1300; + post 12.3.1336 (Testament); oo gesichert mit *Jacobina NN* (1336), nicht urkd. abgesichert angeblich oo (a) NN (* ca. 1270/75), Schwester des Ubertino da Carrara (er * 1264 + XVII. Cal. Septembris 1319), Sohn des Bonifacio da Carrara (* ca. 1230, qd. 1287; urk. 1258; 1300 und 1348 wohl in Patronymreihe genannt), oo (b) Johanna d'Este. Beide Ehefrauen gehen auf den Bericht de NONOs zurück: *Henricus de Scruffegnis ex sorore Ubertini maioris de Carrariis genuit duas filias, videlicet Capellinam et Agnetem...*

4 Schwarz, 2008, p.197.

Henricus de Scruffegnis, mortua sua prima uxore, desponsavit Johanam filiam nobilis Francisci marchionis Hestensis. Allerdings heißt Enricos Ehefrau laut Testament von 1336 *domina Jacobina uxor mea*⁵, so daß auch hier Zweifel an de NONOs Bericht entstehen; in Frage kommender Este wäre Francesco Markgraf von Este (+23.8.1312 Schlacht bei Ferrara)⁶, von dem 2 Söhne bekannt sind; in FMG s.v. Este wird „Giacopina“ als seine Tochter und Ehefrau Scrovegnis angegeben⁷. Erben in Enrico Scrovegnis Testament sind seine Söhne *filios meos Bertholameum et Ugolinum*⁸, dazu *filias meas Ursinam, Johannam et Caterinam*⁹ - eine Capellina und Agnesia werden nicht erwähnt. Folgende urkdl. Nennungen Enricos sind bekannt: 6.2.1300 verkauft *Manfredus Dalesmaninis* von *Enricus Scrovegni* für 4000 *librarum denariorum venetorum parvorum* verschiedene Liegenschaften – und zwar im Haus des Enricus in der *contrata Strate Maioris* in Padua¹⁰, Venedig 16.3.1305¹¹, 2.8.1308¹², 1.1.1317¹³, 1334/36¹⁴, Testament 12.3.1336¹⁵.

Die Biographie von FRUGONI und MÜLLER wie folgt: „Vero capo della famiglia fu Enrico, uomo politico, proprietario terriero, prestatore di denaro, benefattore, mecenate. Sposò in prime nozze una figlia – di cui non conosciamo il nome – di Bonifacio da Carrara, e sorella di Ubertino da Carrara, da cui ebbe due figlie: Capellina, che portò il nome della nonna paterna, e Agnese. Dopo la morte della prima moglie in data e circostanze sconosciute, Enrico sposò in seconde nozze, verosimilmente entro il 1310, Iacobina, figlia del marchese Francesco di Obizzo d'Este e di Orsina Orsini. Da Iacobina Enrico ebbe almeno altre tre figlie: Orsina, chiamata come la nonna materna, Giovanna e Caterina, e successivamente due figli. Riuscì a collocare tutte le cinque figlie, della prima e della seconda moglie, in famiglie di alto rango. Capellina contrasse un primo matrimonio con Guido da Lozzo, padovano, che l'avrebbe ripudiata, e poi con Vinciguerra Sambonifacio, morto in guerra contro Cangrande Della Scala nel 1317 (nel 1334 è esecutrice testamentaria, con la sorellastra Caterina, di Leonora, sorella di Enrico).

5 Ibidem, p.205.

6 Sohn des Obizzo (II) und der Giacomina Fieschi. Francesco * nach 1263 und erstmals erwähnt 21.2.1282, dann am 4.4.1293 als Erbe, 1308; oo Orsina di Bertoldo Orsini (FMG, s.v. Este).

7 <https://fmg.ac/Projects/MedLands/MODENA,%20FERRARA.htm#AlbertoAzzoIIIdied1097> – ohne die sonstigen genauen Quellenangaben, so daß anzunehmen ist, daß diese Angaben aus der Kombination von de NONOs Bericht und der 1336 dokumentierten Jacobina entstanden sind. Es gibt also keine von de NONO unabhängige Überlieferung, etwa aus Quellen zum Haus Este.

8 Ibidem, p.211.

9 Ibidem, p.212, Johanna ist oo Marco Cornaro (* um 1288; † 1368) 59. Doge von Venedig von 1365 bis 1368. Im Testament 1336 werden weiters erwähnt seine *parentes Raynaldus* und *Cappellina*, nebst seinen Schwestern *Leonora*, *Beatricia* und den verstorbenen Schwestern *Adheleta*, *Constantia*, *Aylixia*, dazu Bruder Manfred mit Kindern.

10 Schwarz, 2008, p.167. https://www.google.de/books/edition/Giottus_Pictor/0xBYRPEPUhkC?hl=de&gbpv=1&dq=capellina+scrovegni&pg=PA197&printsec=frontcover

11 Ibidem, p.176.

12 Ibidem, p.179.

13 Ibidem, p.188.

14 Ibidem, p.198.

15 Ibidem, pp.202-217 (nicht vollständig gesehen, Capelina nicht erwähnt ?).

Orsina sposò prima Bertoluccio di Porcia, poi Gianfurlano Della Torre, della già potente famiglia milanese (vescovo di Padova fu a lungo Pagano Della Torre, 1302-19, prima che passasse al patriarcato di Aquileia). Giovanna venne data in matrimonio, tra il 1332 e il 1336 – seconda di tre mogli – a Marco di Giovanni Corner, futuro doge (1365-68), con cui ebbe tre figli. Caterina, come la sorella maggiore, sposò un friulano, Nicolò da Porcia; da vedova abitò a Venezia (era ancora viva nel 1382). I due figli maschi di Enrico e Iacobina, Bartolomeo (morto il 1352) e Ugolino (morto il 1404), avevano meno di vent'anni nel 1336, quando Enrico dettò, poco prima di morire, il suo testamento. Ma è l'esperienza biografica di Enrico, tra l'inizio del secolo a Padova e l'esilio a Venezia (prima volontario, poi coatto) che merita una ricostruzione puntuale. Il primo decennio del Trecento fu segnato per Enrico da una serie di successi. Nel 1301 egli fu insignito della cittadinanza nobiliare onoraria di Venezia, *tamquam civis natione*; fu *dilectus filius e familiaris noster* (Frugoni, 2008, p. 36) di Benedetto XI (così viene appellato nei documenti papali), godette del consenso cittadino per la chiesa all'Arena, consacrata nel 1303 e nel 1305 (cfr. *infra*). Nel 1307 fece parte della missione diplomatica presso Azzone VIII d'Este a Ferrara e, nel gennaio 1311, della rappresentanza padovana per l'incoronazione a Milano di Enrico VII di Lussemburgo a re d'Italia. Pochi mesi dopo egli fu il primo oratore padovano a intervenire a un incontro regionale della Parte guelfa che doveva, a parole, sostenere i vani desideri di riscossa contro il governo veneziano di Baiamonte Tiepolo (promotore, l'anno precedente, della nota fallita cospirazione). In questo momento felice dell'esperienza biografica del giovane (allora trentenne) Enrico Scrovegni si inserisce la straordinaria vicenda della chiesa di S. Maria della Carità, nota come S. Maria all'Arena e successivamente come cappella Scrovegni. Nel 1300, Enrico aveva acquistato dai Dalesmanini l'intero terreno dell'Arena di Padova (l'antico teatro romano) dove sorgeva un vasto complesso di immobili. Fra il 6 febbraio 1300 e il 29 aprile 1302 chiese al vescovo Ottobono Razzi il permesso di edificare una «piccola chiesa», inaugurata il 25 marzo del 1303, festa dell'Annunciazione; non era aperta al pubblico, ma il 1° marzo 1304 Enrico ottenne dall'amico papa Benedetto XI un'indulgenza plenaria di un anno e quaranta giorni, assai gradita ai concittadini, che l'avrebbero lucrata se – confessati e pentiti – avessero visitato la chiesa durante le feste mariane. Nel 1307 per l'espletamento del culto Enrico installò un preposito che si prendesse cura della sua famiglia, del seguito e di tutti gli abitanti entro il circuito dell'Arena. Il pontefice indicò la chiesa come S. Maria della Carità, un titolo abbastanza raro, scelto probabilmente dal committente, che nonostante il suo profilo sociale voleva ricordare una virtù di cui si pretendeva dotato. Facendo un uso caritatevole delle ricchezze accumulate Enrico le rimetteva in circolo, offrendo ai padovani il modo di abbreviare le pene del purgatorio nonché la gioia di ammirare le opere degli artisti allora più famosi: le sculture di Giovanni Pisano e gli

splendidi affreschi di Giotto (ai quali si riferisce Francesco da Barberino, che era a Padova fra il 1304 e il 1308, nei *Documenti d'Amore*). Con la bolla di Benedetto XI la cappella da luogo di preghiera familiare e privato si trasformò in chiesa aperta al pubblico. L'indulgenza attirava folle di visitatori che trovavano pieno appoggio emotivo nel ciclo affrescato, il più esteso nell'Italia medievale dedicato alla Vergine. La chiesa, ricorderà lo Scrovegni nell'atto di dotazione della chiesa del 1317, era stata «costruita a spese proprie», «ad onore e vantaggio della città e del Comune di Padova e a suffragio dell'anima sua e dei suoi predecessori» (Frugoni, 2008, p. 81). I frati eremitani dell'attigua chiesa dei Ss. Filippo e Giacomo, che si sentivano minacciati nella cura d'anime, il 9 gennaio del 1305 rivolsero un energico reclamo al nuovo vescovo Pagano Della Torre per la trasformazione edilizia e di destinazione d'uso dell'edificio, portato a termine dal «nobile e potente cavaliere 'dominus' Enrico Scrovegni, magnifico cittadino di Padova». Ottennero soltanto l'abbattimento di un grande campanile e il riassetto dell'arco trionfale. Le modifiche permisero però una nuova consacrazione, il 25 marzo 1305, per la quale Enrico ottenne dal Maggior Consiglio di Venezia che gli fossero accordati «de pannis sancti Marci», probabilmente le preziose tovaglie che ricoprivano l'altare maggiore di S. Marco (*ibid.*, rispettivamente pp. 40, 48). Dal 1306 la festa dell'Annunciazione con relativa processione e sacra rappresentazione divenne una festa annuale patrocinata dal Comune che terminava davanti a S. Maria della Carità. Lo Scrovegni si fece rappresentare con grande evidenza al centro del *Giudizio universale* affrescato sulla controfacciata, collocandosi risolutamente fra gli eletti, mentre offre alla Vergine fra due santi il modellino della sua chiesa – un'iconografia propria dei papi e dei sovrani –. Il modellino era sostenuto anche da un canonico regolare di s. Agostino per ricordare che Enrico manteneva una piccola comunità religiosa. Da vivo lo Scrovegni commissionò la statua ora nella sacrestia, che lo ritrae in piedi con le mani giunte, molto rassomigliante al ritratto affrescato, con la scritta in termini profani e autocelebrativi: «Propria figura domini Enrici Scrovegni militis de l'Arena». S'ignora l'originaria ubicazione, forse in una nicchia esterna del lato nord della cappella di fronte al palazzo dello stesso Enrico. Lo Scrovegni è presente una terza volta nell'abside della chiesa, disteso sul suo letto funebre (la statua è certo posteriore alla morte), come prescrisse nel complicatissimo testamento del 12 marzo 1336 (cfr. *infra*). All'amata chiesa dell'Arena dedicò nell'occasione lasciti perché continuasse a essere officiata, curata e abbellita, mentre del tutto marginale è la parte dedicata ai guadagni illeciti con restituzioni più velleitarie che reali. In realtà Enrico, nel testamento, fondava le dettagliate elargizioni e i lasciti sul nulla, perché legati alla più che problematica restituzione del patrimonio padovano e vicentino che Marsilio da Carrara gli aveva per intero sottratto dal 1328. Va dunque cancellata l'immagine di Enrico peccatore pentito, committente di S. Maria della Carità per espiare il

peccato di usura suo e del padre, sostituita da quella, nell'intenzione del committente, di pio benefattore e generoso mecenate. Ben sei episodi del ciclo affrescato sono dedicati ai genitori di Maria, Gioacchino e Anna, mai nominati dai Vangeli, le cui storie sono raccontate solo dai Vangeli apocrifi, divulgati dalla *Legenda aurea* del domenicano Iacopo da Varazze (composta intorno alla fine degli anni Settanta del Duecento). Il vecchio Gioacchino era stato cacciato *dal Tempio* perché sterile, segno, nell'Antico Testamento, di una vita nel peccato. Umiliato, si era rifugiato fra i pastori, ma dopo alcuni mesi venne a sapere da un angelo della prossima nascita di Maria. Il Signore aveva premiato l'uso generoso delle ricchezze di Gioacchino, dispensate ai poveri e alle esigenze del tempio: un'allusione al lodevole comportamento del committente. In tutto il ciclo dedicato alla vita di Cristo è omissivo qualsiasi riferimento al denaro gestito in funzione negativa per impedire paragoni con le attività di Enrico. Nella *Cacciata dei mercanti dal Tempio* mancano i cambiavalute così come le monete sparpagliate a terra dall'ira di Cristo. Nel *Giudizio universale* Giuda impiccato è senza borsa, posto fra i simoniaci. All'altezza degli occhi del visitatore sfilano sulle due pareti laterali i *Vizi* e le *Virtù* a confronto, personaggi simbolici accompagnati da componimenti in latino ritmico, largamente recuperati quanto a leggibilità da un recente studio: *Stultitia-Prudentia*, *Incostantia-Fortitudo*, *Ira-Temperantia*, *Iniustitia-Iustitia*, *Infidelitas-Fides*, *Invidia-Karitas* e *Desperatio-Spes*. *Avaritia* è stata sostituita da un'insolita *Invidia* come controparte della *Carità*, generosa nel donare e «disprezzatrice delle ricchezze terrene». *Iustitia* e *Iniustitia* sono l'unica coppia completata da un riquadro che illustra i rispettivi effetti, benefici e malefici, nella vita dei cittadini: un esplicito segnale dell'importanza di questa *Virtù* e del suo *Vizio* corrispondente. *Iustitia* e *Iniustitia* rappresentano una proposta sottotraccia tesa a magnificare le doti del committente, schierato evidentemente con *Iustitia*, per suscitare il consenso dei cittadini verso un uomo di potere, che forse sperava di diventare uomo al potere (il grifagno personaggio di *Iniustitia*, identificato dalla scritta come «il tiranno», sembra alludere a Ezzelino da Romano). Nel secondo decennio del Trecento, Enrico tentò di mediare un accordo tra i Carraresi e Cangrande; nel 1318, durante una sua missione a Verona, fu saccheggiato 'a scopo intimidatorio' il suo palazzo in centro città, poi requisito da Ulrich von Waldsee, vicario di Federico d'Austria, come base operativa delle forze tedesche in Padova. Enrico recepì l'avvertimento e si preparò una via d'uscita dalle feroci lotte di parte padovane: appena sei giorni dopo l'elezione di Giacomo da Carrara come *capitaneus* e *dominus* di Padova (25 luglio 1318), si procurò un porto d'armi annuale a Venezia per sé, un *socius* e due *pueri* (poi rinnovato per due volte) e forse si trasferì immediatamente con la famiglia. Nel 1320 Rinaldo II, nipote di Enrico, tornò in città per riconciliarsi con la *pars* carrarese, ma venne ugualmente e platealmente assassinato in piazza da Rizzardo (detto Tartaro) da Lendinara, sostenitore dei Carraresi; Gaboardo, fratello di Rinaldo

Il, fu ucciso poco dopo mentre cavalcava verso Verona con le forze di Cangrande. In pratica, da allora Enrico rimase a Venezia, tranne un brevissimo ritorno a Padova nel 1323 e ancora nel 1328, quando sperò per un istante di poter rientrare in Padova conquistata dagli Scaligeri, e governata da Marsilio da Carrara; ma in quella circostanza Marsilio cercò di ottenere da lui ingenti somme in contanti in teoria dovute alla moglie Bartolomea, provenienti dall'eredità del fratello di Enrico, Manfredo. In questa seconda occasione Enrico fuggì nottetempo e questa volta per sempre, dando l'occasione a Marsilio di sequestrare il patrimonio dello Scrovegni, con l'eccezione dell'Arena. In quegli anni, tra il 1325 e il 1328, si susseguirono a Padova omicidi, soprusi e violenze contro uomini e donne del clan Scrovegni da parte dei Carraresi e dei soldati tedeschi che presidiavano la città, ed Enrico dovette accogliere a Venezia la figlia Capellina e la nipote Pera, nonché il nipote *ex sorore* Marsilietto Papafava, che erano stati costretti a fuggire. Né la situazione si modificò con la conquista di Padova da parte di Cangrande I (1328); il signore veronese e Marsilio da Carrara obbligarono due donne Scrovegni a matrimoni con i figli di due dei propri scagnozzi. L'ultima offesa contro Enrico e la sua famiglia allargata potrebbe essere stato il presunto uxoricidio perpetrato nel 1333, sembra per avvelenamento, da parte di Marsilio da Carrara (che mirava a un altro matrimonio politicamente più utile), della moglie Bartolomea, figlia di Manfredo e nipote di Enrico. Nonostante i sequestri dei beni da parte di Marsilio da Carrara, Enrico dovette portare a Venezia molto denaro contante perché continuò a fare il prestatore, in grande stile, prima in case prese in affitto, poi in un palazzo proprio; seguendo le orme del padre, operava infatti anche come perno di un'azienda familiare, in quanto i parenti – *in primis* le sorelle, i nipoti, e la sua stessa moglie – gli consegnavano capitali da investire. A Padova, quando era capofamiglia, aveva sicuramente una sua *statio* o *fenoris tabula* nel palazzo in strada Maggiore, anche dopo il trasloco della famiglia all'Arena. A Venezia, continuò a percepire anche gli introiti in natura delle terre infeudate (ad esempio il feudo di Selvazzano, investito ininterrottamente dai vescovi di Vicenza ai suoi antenati – a partire da Rinaldo che lo ebbe prima del 1271 da Bartolomeo da Breganze – sino a lui, che ne ottenne tramite procuratore l'investitura nel 1335, l'anno precedente alla morte). Nella città lagunare, che conosceva ben prima dell'esilio (basti ricordare il privilegio di cittadinanza del 1301), Enrico risiedette prima nella parrocchia di S. Lio nel 1322, poi in quella di S. Marina (se ne ha testimonianza nel 1327, quando prestò 50 lire di grossi nella forma di una colleganza locale ai notabili Nicolò e Marco Arian). Poi abitò a San Giovanni Novo, (probabilmente vi risiedeva nel 1333-34, quando acquistò dai Viaro una *possessio* in San Maurizio, tra i canali di San Maurizio e Santa Maria Zubenigo, dove poi costruì il proprio palazzo, forse ricostruendo un edificio preesistente). Ivi ospitò la *statio* di una famiglia di notai, i Caresini originari di Cremona (padre e due figli, di cui il più noto è il

futuro cronista, cancelliere e, dopo la guerra di Chioggia, neopatrizio Raffaino Caresini), che furono i notai di fiducia di tutta la famiglia Scrovegni allargata, sia a Venezia sia a Padova. Dal *Liber rationum* (una piccola vacchetta-memoriale degli affari economici di Enrico negli ultimi anni, redatta da Raffaino) si apprende ad esempio che anche Leonora sorella di Enrico e la figlia attraverso due preti della cappella dell’Arena mandarono a Enrico somme di denaro da investire in merci; per gli ultimi due-tre anni della sua vita il *Liber* attesta venticinque atti di prestito (molti a patrizi veneziani di rango); al momento della morte nel novembre del 1336 Enrico vantava crediti in prestiti per quasi 17.000 ducati. I più importanti erano nella forma – considerata lecita – della ‘colleganza locale’, in cui il debitore prometteva di pagare qualche interesse al meglio delle sue capacità nel far fruttare la somma avuta, per una media intorno all’8%. Due clienti sarebbero diventati dogi, Marino Falier e Marco di Giovanni Corner (cfr. *supra*). Immigrato di rango, Enrico era iscritto all’estimo dei prestiti forzosi per una cifra altissima, che deve averlo posto tra i primi contribuenti della Serenissima. Teneva poi somme relativamente piccole in deposito presso la Camera del frumento, una specie di banco di Stato, per sé e per i parenti, al 4% di interesse. Poco prima di morire concesse un prestito straordinario di 400 ducati, che versò in contanti all’incaricato del Comune nella sua casa di San Maurizio. Enrico Scrovegni dettò il suo ultimo testamento a Venezia (Murano) il 12 marzo 1336, sano di mente e di corpo; morì cinque mesi dopo, il 20 agosto 1336. La vedova Iacobina e i procuratori di San Marco funsero come tutori dei figli Bartolomeo e Ugolino ed esecutori testamentari, così come fungeranno anche i figli, raggiunta l’età di vent’anni, continuando gli investimenti del defunto e rinnovando gran parte dei mutui correnti“.

Seine Biographie laut WIKIPEDIA: „Enrico di Rinaldo Scrovegni stammte aus einer der ältesten Patrizierfamilien von Padua, die bereits im Jahre 1081 unter den Geschlechtern aufscheint, die dem adligen Rat von Padua angehörten. Der Reichtum der Familie beruhte auf Geldgeschäften, wobei sein Vater, Rinaldo di Ugolino Scrovegni († vor 1289)[1] sich dabei besonders auszeichnete, indem er durch seine Wuchergeschäfte Kunden aus allen Gesellschaftsschichten ruinierte. Dies machte ihn so bekannt, dass Dante Alighieri (* um 1265; † 1321) ihm in seiner „Göttlichen Komödie“ ein wenig schmeichelhaftes Denkmal gesetzt hat. Dante trifft dort im siebenten Höllenkreis auf die größten Wucherer seiner Zeit, die von Feuer und Hitze gequält werden. Sie sind zwar namentlich nicht genannt, können jedoch anhand der Wappen, die ihre Geldsäcke zieren erkannt werden. So zeigen sich dort Angehörige der Familien der Gianfigliuzzi aus Florenz, der Embriachi aus Genua sowie der del Dente aus Vicenza. Anhand seines Wappens – ein blaues trächtiges Schwein auf weißem Grund – ist auch Rinaldo di Ugolino Scrovegni, der Vater Enricos identifizierbar, über den Dante schreibt: „Der aber eine blaue trächtige Sau / Auf seiner weißen

Tasche zeigte, rief: / Was hast in dieser Grube du zu schaffen? / So geh denn, und weil du noch bist am Leben / Vernimm, dass bald mein Nachbar Vitaliano / Hier sitzen wird zu meiner linken Seite. / Die sind aus Florenz, ich aus Padua. / Oft tun sie meinen Ohren weh mit ihrem / Geschrei: Wo bleibt der oberste der Ritter, / Der bringen soll die Tasche mit den drei Böcken? / Das Maul verzog er drauf, und gleich dem Ochsen, / Der seine Nase leckt, wies er die Zunge“.[2] Enricos Vater gelang es, durch sein Vermögen eine soziale, wirtschaftliche und politische Rolle zu spielen und durch eine geschickte Familienpolitik den sozialen Status seiner Familie gezielt anzuheben. Nachdem er durch seine Ehe mit Capellina Malcapelli, die aus einer Adelsfamilie aus Vicenza stammte, wichtige Verbindungen auch außerhalb der Stadt Padua geknüpft hatte, widmete er sich der Konsolidierung seines Besitzes durch den Erwerb zahlreicher Eigengüter und Lehen so u. a. in Sevazzano und Saccolongo.[1] Als er um 1288/90 starb, kam jedoch der Hass der von ihm übervorteilten Kreditnehmer zum Ausbruch, die sein Haus stürmten und plünderten. Rinaldo hinterließ neben Enrico noch einen Sohn namens Manfredo Scrovegni. Errico di Rinaldo Scrovegni wuchs in seiner Jugend in Padua in höchstem Komfort im Haus eines damaligen „Oligarchen“ auf und genoss wohl auch eine entsprechend umfassende Erziehung nicht nur in geschäftlichen, sondern auch in kulturellen Fragen durch die Kontakte zu Geschäftsfreunden seines Vaters und durch die Nähe zum 1244 gegründeten Augustinerorden, der für die Förderung einer guten Ausbildung bekannt war. Nach dem Tod seines Vaters erbte Enrico um 1290 – gemeinsam mit seinem Bruder Manfredo di Rinaldo und seinem Neffen, Pietro di Bellotto – die Firma seines Vaters, wobei es ihm gelang, die von seinem Vater übernommenen Finanzgeschäfte noch zu vervielfachen und dadurch nicht nur sein Vermögen, sondern auch seinen politischen Einfluss und den sozialen Status seiner Familie weiter zu erhöhen. Bei der Umsetzung der Strategie eines kontinuierlichen sozialen Aufstieges spielte die Heiratspolitik bei den Scrovegnis eine nicht unwesentliche Rolle, wobei sie ihren Reichtum als Mittel zum Zweck benutzten. So wurden Enricos Schwestern Leonora und Adelaide Scrovegni sowie seine Nichte Agnola di Bellotto mit Männern aus dem alten Adel Paduas, wie den Patario, den Papafava und den Capodivacca verheiratet. Enricos Nichte, Bartolomea di Manfredo Scrovegni heiratete Marsilio da Carrara, den zweiten Herren von Pavia aus dem Haus Carrara, starb jedoch 1333 jung und ohne Nachkommen. Enrico perfektionierte dieser Politik, indem er in erster Ehe eine Schwester von Ubertino da Carrara und in zweiter Ehe eine Tochter des Markgrafen Francesco d’Este heiratete [dazu s.o.].

Die Cappella degli Scrovegni

Den sichtbarsten Ausdruck dieser sozialen Ambitionen, wie auch der

Verbundenheit Enricos zum Glauben und nicht zuletzt der Wunsch, sich selbst ein dauerhaftes Denkmal zu setzen, stellt die Cappella degli Scrovegni, auch Arenakapelle genannt, dar, die Enrico in Padua im Bezirk Arena mit großem Aufwand errichten ließ und die geradezu an fürstliche Prestigebauten erinnert. Der Legende nach war er jedoch dabei von edleren Motiven angetrieben, nämlich Abbitte für die von seinem Vater betriebenen Wuchergeschäfte zulasten der Bürger Paduas zu leisten von denen viele dadurch ihr Vermögen verloren hatten. Als ersten Schritt erwarb er am 6. Februar 1300 das für ein großzügiges Projekt erforderliche Gelände, die sogenannte „Arena“ in einem Außenbezirk von Padua, auf dem die Reste des verfallenen römischen Amphitheaters standen. Im Geist seiner Zeit, wo Finanzmagnaten den Einfluss des alten Adels zurückdrängten und deren Besitz aufkauften, erwarb Scrovegni das Grundstück von dem Adligen Manfredo Dalesmanini († 1311), dem letzten Vertreter seiner im Niedergang befindlichen Familie. Dass es Enrico Scrovegni nicht an Selbstbewusstsein mangelte, zeigt auch die Beschreibung seiner Person im Kaufvertrag, wo er sich als „nobilis et potens Miles D. Henricus Scrovignius Magnus civis Paduae“ (Etwa: „der edle und mächtige Ritter Herr Enrico Scrovegni, großartiger Bürger von Padua“) bezeichnet.[3] Auf diesem Grundstück ließ Scrovegni einen – seinem enormen Vermögen entsprechenden – prächtigen Palazzo und daneben eine angemessene Hauskapelle für die Familie errichten, mit deren Bau bereits 1302 begonnen wurde. Heute ist von diesem großartigen Palazzo der Scrovegni nichts mehr zu sehen. Hingegen blieb die Kapelle erhalten, obwohl im 19. Jahrhundert ihr geplanter Abbruch nur durch eine Privatinitiative des Marchese Pietro E. Selvatico verhindert wurde. Im Jahre 1880 wurde die Kapelle von der Stadt Padua erworben und im 19. und insbesondere im 20. Jahrhundert mit moderner Technik restauriert. Aber es ist nur einem Zufall zu verdanken, dass die Bomben der Alliierten, welche die nur wenige Meter entfernte Kirche der Augustiner Eremiten und die dortigen Fresken von Andrea Mantegna (* 1431; † 1506) traf, nicht auf die Scrovegni-Kapelle fielen und sie zerstörten.[4] Die freistehende Kapelle ist von außen gesehen als Ziegelbau mit einer Länge von rund 21 Metern, einer Breite von etwas über acht Metern und einer Höhe von knapp über 18 Metern nicht sehr beeindruckend. Das Innere ist jedoch, durch die vermutlich zwischen 1304 und 1306 entstandenen Fresken von Giotto di Bondone (* 1266/67; † 8. Jänner 1337) überwältigend und macht diese Kapelle nicht nur zum Hauptwerk des Meisters, sondern auch zu einem der bedeutendsten Kunstwerken der westlichen Kunst überhaupt. Für die Ausschmückung seiner Kapelle wählte Enrico Scrovegni nicht irgendeinen Maler, sondern besten und bekanntesten seiner Zeit, Giotto di Bondone, der nach zahlreichen erfolgreich abgeschlossenen Aufträgen in Florenz, in Assisi (Ausmalung des franziskanischen Hauptheiligtums), in Rom für Papst Bonifaz VIII. etc.[4][5] auf dem Höhepunkt seines Schaffens stand. Zugleich beauftragte er Giovanni

Pisano (* um 1250, † 1314) mit der Ausführung des plastischen Schmuckes des Altares.[4] Nicht leicht zu eruieren ist, wer welchen Einfluss auf die Architektur und die malerische Ausschmückung der Kapelle hatte. Der Bauherr Scovregni gab wohl die Richtlinien für das Projekt, wie die Größe der Kapelle und die Thematik für den geplanten Bilderzyklus vor, der – da er ein großer Verehrer Mariens war – deren Leben gewidmet ist. Bei der Konzeption der Darstellung spielt der Umstand eine Rolle, dass er religiös den Ideen des Augustinerordens nahestand, der 1245 durch die Vereinigung mehrerer Gruppen von Eremiten als Bettelorden entstanden war, sich durch demokratische Strukturen auszeichnete in der Laien eine wichtige Rolle spielten und sich der Predigt, Seelsorge und der Bildung in den Städten widmete. Scrovegni stand daher in engem Kontakt zu Alberto da Padova (* 1269; † 1328), der damals als der bedeutendste Theologe des Ordens galt. Heute geht man davon aus, dass die durchgehende theologische Gesamtkonzeption der Fresken, die den Betrachter in drei übereinander stehenden Bildfolgen durch das Leben Mariens – beginnend mit dem Leben ihrer Eltern, das über das Epos ihres eigenen Lebens, zum Drama und zur Glorie Christi führen, wesentlich von Alberto da Padova beeinflusst wurde.[6] Dieses theologische Konzept wurde dann mit der dem Genie von Giotto entsprechenden künstlerischen Freiheit umgesetzt. Die Arbeiten am Bau des prunkvollen Palastes begannen vermutlich bereits im Jahre 1301. Die Kapelle sollte primär als privates Oratorium und als Grabstätte seiner Familie dienen. Zumindest der Legende nach soll eines seiner Motive für den Bau der Kapelle der Wunsch gewesen sein, durch diesen Baun für die Wuchertätigkeit seines Vaters Abbitte zu leisten. Die erforderliche Genehmigung zum Bau der Kapelle, wurde vom Bischof von Padua Ottobono di Razzi († 1302) erteilt, worauf wohl unmittelbar mit der Errichtung des Gebäudes begonnen wurde, da die noch unfertige aber bereit benutzbare Kapelle bereits am 25. März 1303 in Anwesenheit Enricos und seiner Familie vom neuen Bischof von Padua, Pagano della Torre, der von 1302 bis 1319 als Bischof von Padua und von 1319 bis 1332 als Patriarch von Aquileia regierte, mit dem Patrozinium Santa Maria della Carità geweiht wurde. Die Kapelle hatte jedoch auch eine öffentliche Funktion, da sie das Ziel einer jährlichen Prozession war, die am Tag der Verkündigung Mariens stattfand und mit einem Mysterienspiel in der Arena endete.[7] Um der Kapelle nicht nur eine künstlerische, sondern auch eine religiöse Sonderstellung zu geben, ließ Enrico seine Kontakte zum Heiligen Stuhl spielen und erlangte dadurch im Jahre 1304 von Papst Benedikt XI. (Niccolo di Boccasio) († 1304) das Privileg, wonach jedem Pilger, der die Kapelle besuchte, ein Sündennachlass gewährt wurde.[3] Nach Abschluss aller Arbeiten wurde die Kapelle neuerlich am 25. März 1305 – am Tag der Verkündigung – der Maria Annunziata geweiht, wobei aus diesem Anlass eine von Marchetto da Padova komponierte Motette gespielt wurde.[8] Nicht alle waren jedoch vom Bau

dieser prunkvollen Kapelle begeistert, denn es kam zum Streit mit dem benachbarten Kloster der Augustiner Eremiten, die sich 1305 in einem Schreiben über den Bau selbst und über den (inzwischen verschwundenen) Campanile samt Glocken beschwerten, da diese „potius ad pompam et at vanam gloriam“ (d. h., etwa: voll Protz und eitler Ruhmsucht) seien.[3] Bemerkenswert ist, dass weder bei der Weihe noch im Beschwerdebrief der Bettelmönche die Hauptattraktion der Kapelle, nämlich die Fresken von Giotto, erwähnt wurden, was einige Kunsthistoriker zum Anlass nahmen, diese später zu datieren. Die ersten schriftlichen Zeugnisse, die die Fresken erwähnen, sind die Aufzeichnungen des Riccobaldo Ferrarese und des Francesco da Barberino aus der Zeit um 1312/1313, die damit bestätigen, dass die Arbeiten an den Fresken jedenfalls vor diesem Zeitpunkt abgeschlossen wurden.[5] Giotto schmückte die Wände der Kapelle mit 40 Darstellungen in drei übereinander liegenden Reihen aus, die Szenen aus dem Leben der Eltern von Maria, des heiligen Joachim und der heiligen Anna, aus dem Leben von Maria und aus dem Leben von Jesus Christus wiedergeben. Bemerkenswert ist, dass sich bei mehreren der dargestellten Architekturelemente bereits Ansätze einer perspektivischen Darstellung finden, obwohl diese erst 100 Jahre später, um 1410 von Filippo Brunelleschi (* 1377; † 1446) mathematisch erfasst wurde. In der untersten Reihe finden sich monochrome Darstellungen der sieben Laster und der sieben Tugenden. Auf der westlichen Innenwand gegenüber dem Hauptaltar befindet sich eine Darstellung des Jüngsten Gerichtes mit Visionen der Hölle und des Paradieses, die die 1541 von Michelangelo vollendete Darstellung dieses Themas in der Sixtinischen Kapelle in Rom vorwegnimmt. Dort hat sich Enrico Scrovegni als Stifter der Kapelle der ein Modell derselben drei Engeln übergibt, verewigt. Enrico ließ sich in seiner Kapelle noch zweimal verewigen. In der Sakristei steht eine Skulptur des betenden Enrico und schließlich befindet sich hinter dem Altar sein Grabmonument aus weißem Marmor, wo er liegend dargestellt ist.

Politische Rolle

Außerordentlich vermögend und ehrgeizig gewann Enrico Scrovegni auch innenpolitisch in Padua an Einfluss. Der Herrschaftsbereich von Padua umfasste zu Beginn des 14. Jahrhunderts nicht nur die Stadt und die von ihr abhängigen Ländereien, sondern auch die Kontrolle wichtiger anderer Städte, wie Vicenza, Bassano del Grappa und Rovigo. Angesichts des schwelenden Streites zwischen Guelfen und Ghibellinen hatte das guelfisch dominierte Padua Bündnisse mit dem Patriarchat von Aquileia, mit den Markgrafen von Este und mit der Republik Venedig geschlossen. Einschneidend war die 1310 erfolgte Romfahrt des römisch-deutschen Königs Heinrich VII. (* 1278/79; † 1313) aus dem Haus Luxemburg, der die Kaiserkrönung anstrebte. Zugleich wollte er die Renovatio Imperii Romanorum, d. h., seine bereits im Reich

begonnene Reformpolitik zur Stärkung der kaiserlichen Herrschaft auch in Italien fortsetzen. Dieses Programm begründete er in seinem Ketzergesetz, wo er festhielt, dass so wie Gott über alles im Himmel gebietet, alle Menschen auf Erden dem Kaiser zu gehorchen haben, denn es sei dessen Aufgabe, die Zersplitterung der weltlichen Herrschaften zu überwinden.^{[9][10]} Ein Konflikt mit den guelfischen Städten in Italien war daher vorprogrammiert, die mangels freiwilliger Unterwerfung durch militärische Maßnahmen dazu gezwungen wurden. Auch das guelfische Regime in Padua stand daher auf der Abschussliste. Schließlich gelang es diplomatischen Bemühungen, an denen Scrovegni durch seine weitreichenden Beziehungen mitgewirkt haben dürfte, durch den Verzicht auf Vizenza eine Belagerung der Stadt zu vermeiden. Die formelle Übertragung von Vizenza an den Herren der mit Padua um Einfluss rivalisierenden Stadt Verona, Cangrande I. della Scala (* 1291; † 1329), führte 1312 zur formellen Kriegserklärung von Padua an Verona. Mit erheblicher finanzieller Unterstützung durch Scrovegni führte Giacomo da Correggio die Streitkräfte von Padua zur Belagerung von Verona, die jedoch angesichts der Befestigungen Veronas und der militärischen Kompetenz von Cangrande erfolglos blieben. Nach einer Periode gegenseitiger Verwüstungen kam es erst nach dem Tod von Kaiser Heinrich VII. 1313 zu einem Waffenstillstand. Die Friedensverhandlungen führte 1318 Enrico Scrovegni mit Cangrande della Scala.^[1] Dieser äußere Konflikt führte in Padua zu internen Zerwürfnissen und Regierungsumbildungen, bis schließlich 1318 – dank der massiven finanziellen und politischen Unterstützung durch Enrico Scrovegni – Giacomo da Carrara wegen seiner ausgewogenen Haltung zum offiziellen Vermittler und militärischem Kommandanten eingesetzt wurde und damit de facto die bis 1405 andauernde Herrschaft der Familie da Carrara über Padua begann.

Emigration und Ableben

Das gute Einvernehmen mit dem verschwägerten Haus der da Carrara, das seine Macht wesentlich Scrovegni verdankte, zerbrach jedoch bald an Meinungsverschiedenheiten zwischen Giacomo da Carrara und Scrovegni. Die Besetzung von Padua durch Cangrande della Scala veranlasste Enrico schließlich 1320 dazu, Padua – und damit seinen neu erbauten Palast und die prachtvolle Kapelle – zu verlassen und sich mit seiner Familie in Venedig niederzulassen. Er kehrte im Jahre 1328 für die kurze Zeit nach Padua zurück, geriet jedoch in Streit mit Marsilio da Carrara, den zweiten Herren von Pavia, der mit Enricos Nichte, Bartolomea di Manfredo Scrovegni verheiratet war und kehrte nach Venedig zurück,^[1] wohin er inzwischen seine Finanzgeschäfte verlagert hatte. Er starb im Exil, vermutlich in Venedig im Jahre 1336“.

XIX.310596

Scrovegni, Rinaldo * ca. 1225, + 1288/90; oo Capellina **Malcapelli**, Tochter des Enrico aus Vicenza.

Biographie von Gabriella DE BIASI in der Enciclopedia Dantesca (1970): „Condividi posto da D. nel terzo girone del settimo cerchio dell'Inferno tra gli usurai (XVII 64 ss. E un che d'una scrofa azzurra e grossa / segnato avea lo suo sacchetto bianco, / mi disse... / Con questi Fiorentin son padoano). Comunemente considerato il capostipite della famiglia S., figlio di un Ugolino che non riveste importanza né sociale né economica, sa imporsi sfruttando sapientemente le favorevoli condizioni offerte dallo sviluppo commerciale del sec. XIII. Rinaldo si unisce in matrimonio con Capellina, figlia di Enrico Malcapelli da Vicenza, iniziando così la serie dei legami tra gli S. e i più importanti casati di Padova e dintorni; questa unione infatti offre un possibile sviluppo alla posizione sociale della famiglia, che con i figli di Rinaldo tenderà alla supremazia politica nella città. Non è casuale che la sposa sia una vicentina se si considera e la politica espansionistica di Padova, che in Vicenza estende la propria legislazione nel 1266, e le necessità finanziarie del comune vicentino, che stabilisce frequenti e produttive relazioni con i prestatori padovani, in particolare con lo Scrovegni. Pochi sono i documenti sugli inizi dell'attività di Rinaldo a Padova: una pergamena del maggio 1261 l'indica creditore di un debito di cento lire e venti denari veneti; un documento successivo a questo di due mesi, sempre relativo al medesimo negozio, attesta che Rinaldo cede i suoi diritti sui beni ricevuti, per il detto debito, a un veneziano. Nel 1263 lo S. è testimone a una compravendita di terre poste in Vigonza. Nel 1268 troviamo lo S. esattore per il vescovo di Padova delle decime di Montecchio, Creola, Veggiano e Saccolongo: questo ci mostra come la sua attività avesse raggiunto proporzioni tali da garantirgli la fiducia del clero. Rinaldo fu infatti un accorto curatore delle sue sostanze, impiegandole sempre fruttuosamente in prestiti e terreni che scelse oculatamente nelle zone, in stretta relazione con i luoghi in cui godé delle decime. Nel 1271 è nominato quale confinante di un sedimine posto in Selvazzano; terre nel 'comitatus' di Selvazzano, tenuto in feudo dai vescovi di Vicenza, le compera da Manfredo Dalesmanini. Non si conosce la data del contratto, anche se è presumibilmente anteriore al febbraio 1271. Il luogo, oltre a essere contiguo ai feudi concessi dal vescovo, è nei pressi dell'argine del Bacchiglione, proprio al confine tra Padova e Vicenza, e nel 1297 con il castello di Trambache, acquistato dal figlio Manfredo, costituirà un notevole blocco di territorio capace di facilitare il passaggio a Vicenza, importante data l'attività finanziaria svolta da Rinaldo in questa città. I documenti attestanti le somme concesse a titolo di mutuo o prestito al comune vicentino iniziano nel 1282 e si esauriscono nel 1297. Come Vicenza, così i Da Camino, bisognosi di denaro, si rivolgono a Rinaldo che concede loro un grosso prestito, presto ripagato, nel 1284; ci fu inoltre un successivo prestito, rimborsato nel 1288.

Testimonianze di altre proprietà dello S., dopo il 1271, si trovano con una certa insistenza tra il 1285 e il 1290: mancano i contratti di compravendita, ma è nominato come confinante di terre poste a Praglia presso il monastero, ad Arquà e a Saccolongo. Tali proprietà permettono certamente una diramazione del suo commercio. Rinaldo, costruendo il suo edificio economico-sociale, non mostra di avere intenzioni politiche, ma la sua parola nel palazzo del comune deve avere un peso dal momento che, per "servicia et beneficia gratiosa in palatio communis Paduae", i vescovi Giovanni, nel 1283, e Bernardo, nel 1288, lo infeudano. Da questa data non si hanno più notizie di R., ma nel 1290 l'attività finanziaria degli S. è in mano ai suoi figli: possiamo dedurre quindi che la sua morte sia avvenuta entro il biennio 1288-1290. Alla sua morte, secondo il racconto del Selvatico, la sua casa venne assalita dalla folla inferocita: si sa che nel 1290 le case degli S. vennero distrutte da un violento incendio, ma anche questa calamità non produsse danni rilevanti alla potenza economica della famiglia. Il giudizio dantesco sul personaggio è nettamente negativo, ma tale giudizio non colpisce lo S. nella sua individualità, bensì il mondo che rappresenta: la borghesia in ascesa e, soprattutto, il conseguimento della facile ricchezza mediante l'usura (v. USURA; usurai)".

Eine neuere Biographie von Chiara FRUGONI, Reinhold C. MUELLER in DBI 91 (2018): „Quanto alle celeberrime testimonianze letterarie e storiografiche del primo Trecento, è noto che nella narrazione della *Commedia* Dante incontrò Rinaldo Scrovegni, identificato dalla scrofa sullo stemma dipinto sopra la *tasca* dei contanti appesa al collo, in compagnia di due altri padovani suoi parenti (Vitaliano Dente e un membro della famiglia Linguadivacca) e degli esponenti di tre famiglie fiorentine (Gianfigliuzzi, Ubriachi e Becchi); i versi dell'*Inferno* furono scritti ben dopo le consacrazioni (1303, 1305) della chiesa eretta da Enrico, come ha osservato Chiara Frugoni. L'opinione sull'origine recente e socialmente bassa fu sostenuta già nel terzo decennio del Trecento da Giovanni da Nono, feroce critico degli Scrovegni, nell'opera *De generatione aliquorum civium urbis Padue tam nobilium quam ignobilium*. Nella prima testimonianza scritta a oggi conosciuta, Rinaldo si trova a Venezia nel 1249 come testimone (citato senza titolo di distinzione sociale) al rogito del testamento di Iacoba a Vado (o da Vo'), figlia del fu *dominus* Ruggero, membro di una già potente famiglia, assassinato durante la dominazione in Padova di Ezzelino III da Romano (signore dal 1237). Quanto alla sua attività di prestatore, la prima attestazione è un reclamo di credito del 1261. Rinaldo seguì le orme degli antenati Saurelli, facendo parte dell'entourage vescovile sia come esattore delle decime, sia come destinatario di investiture feudali (anche di castelli) come quelle dei vescovi di Padova negli anni 1268, 1283 e 1288. Egli seguì la prassi dell'acquisizione di diritti su ampie estensioni di terra, ottenute da creditori verosimilmente in pagamento di prestiti in sofferenza; il medesimo

modus operandi fu applicato anche dai figli, che presto ottennero il titolo di *militēs*. Le ricerche di Silvana Collodo hanno individuato due tipologie di credito adottate da Rinaldo Scrovegni: il prestito a privati, che come si è accennato spesso rimborsarono in terre, e quelli 'di pubblica utilità', come il grosso prestito del 1284 accordato a Gherardo da Camino, da poco signore di Treviso, o quelli concessi al Comune di Vicenza, allora sotto la 'custodia' (o meglio, il dispotico governo) del Comune di Padova. Non è irrilevante tuttavia osservare che, negli atti di prestito di Rinaldo (e di Guglielmo Dente) del 1284, con grande ocularietà ci si metteva al riparo contro eventuali accuse di usura con formule per cui il sovrappiù al capitale (*sors*) non risultava come interesse ma come 'pena', pur espressa in un 10-15-20% annuo, dovuta per l'incapacità di ripagare l'enorme debito all'impensabile scadenza di un solo mese. Secondo Giovanni da Nono, Rinaldo ammassò, attraverso l'usura e l'accumulo di terreni e feudi d'origine vescovile, un patrimonio stimabile a mezzo milione di lire, mentre il nipote, Pietro di Belloto, vantava un patrimonio da 100.000 lire. Rinaldo di Ugolino Scrovegni morì tra l'8 novembre 1287, data del suo ultimo mutuo conosciuto al Comune di Vicenza, e il 17 ottobre 1289, data della quietanza del medesimo mutuo, stesa a nome di Manfredò, *filius olim domini Raynaldi Scrovegni*. Rinaldo ebbe probabilmente un figlio naturale (poi riconosciuto) di nome Gutifredo, nato attorno al 1263 e mandato a Vicenza nel 1283 con la procura del padre a gestire un grosso prestito della famiglia al Comune; secondo Giovanni da Nono il patrimonio di Gutifredo era stimato poco meno di quello di Pietro di Belloto (cfr. *supra*). Dei nove figli legittimi sopravvissuti di Rinaldo e di sua moglie Capellina, figlia di Enrico Malacapella, conte di Vicenza, tre erano maschi; Enrico, ultimo di tre, ebbe il nome del nonno materno. Dal primo atto, del 1287 (quietanza, su incarico di Rinaldo, di un prestito al Comune di Vicenza), che nominava Enrico, si deve dedurre che nacque almeno nel 1266. I fratelli Belloto (il primogenito) e Manfredò furono entrambi prestatori. Belloto, che premorì al padre, ebbe due figli, Agnola e Pietro. Pietro diventò giudice nel 1286 e si dedicò con grande successo al prestito; morì entro il 1310. Gli fu risparmiato di assistere nel 1320 all'assassinio dei figli Gaboardo e Rinaldo II, favorevoli a Cangrande Della Scala nelle lotte per il potere interno alla città di Padova. Manfredò, anch'egli giudice, fu eletto podestà di Vicenza nel 1292. Diede la figlia Bartolomea in sposa a Marsilio da Carrara ed ereditò la casa di famiglia in strada Maggiore e le operazioni finanziarie del padre, morendo nel 1297. Le sei sorelle di Enrico furono tutte, tranne Costanza di cui non è noto il matrimonio, date in sposa a famiglie di rango, specie padovane: Alessandrina (?) sposò Frassalasta Capodivacca, uno dei garanti del prestito fatto a Gherardo da Camino nel 1284; Adeleta, Albertino Papafava da Carrara; Alice, Forzatè Forzatè; Leonora, Giacomo Patario; Beatrice, Vitaliano di Guglielmo di Alberto Dente-Lemizzi, morto nel 1311 (il prestatore ricordato da Dante tra gli usurai padovani)".

XX.621192

Ugolino Saurelli (*Ugolinus de Saurellis*), gen. Scrufa oder Scrovegni, * ca. 1180, + ante 9.4.1236. 1228 wird Ugolino Saurelli genannt mit Ugolino da Padova 1228 anlässlich einer „denuncia per furto“¹⁶; 9.4.1236 investiert Bischof Giacomo den *Patavinum olim filium Ugolini de Saurellis* mit dem Priorat des Ospedales von S.Giacomo di Vigodarzere¹⁷. Ugolino di Pietro von 1188 (als fideiussore für die Kommune di Pieve)¹⁸ dürfte eine gleichnamige ältere Person sein. Die Familie stammt aus der Saccisica, einem Landstrich unweit von Padua.

Chiara FRUGONI, Reinhold C. MUELLER in DBI 91 (2018) berichten: „Resa celebre dalla fortuna letteraria di Rinaldo di Ugolino Scrovegni (collocato da Dante nel settimo cerchio tra gli usurai, *Inferno*, XVII, 64-75) e di suo figlio Enrico (Padova 1266 circa - Venezia 1336) committente di Giotto, questa casata padovana ha in realtà origini relativamente antiche. Tali origini si ricollegano (cfr. Collodo, 1990¹⁹) alla famiglia *de Saurellis*, documentata già nel XII secolo, con una base patrimoniale-fondiarie a est di Padova, fino a Chioggia (dogado di Venezia). Tra le terre possedute, una, denominata «peta de Scrufa» diede prima il soprannome poi, tra gli anni Venti e Trenta del Duecento, il cognome di Scrovegni alla famiglia e lo stemma con la scrofa. Nel 1146 i Saurelli abitano a Padova in strada Maggiore, nei pressi del duomo. Un Belloto, *campor*, figlio del *dominus* Ugolino Saurelli, risulta prestatore a due vescovi padovani nel 1228-30, e fu uno dei garanti, nel 1235, di un trattato di pace tra Padova e Venezia. La famiglia godeva dunque di notevole rilievo assai prima della nascita di Rinaldo di Ugolino Scrovegni: ebbe stretti legami con il mondo ecclesiastico locale, godette di prestigio politico, si arricchì con il prestito ed ebbe rapporti con Venezia. È dunque destituita di fondamento l'opinione secondo la quale gli Scrovegni due-trecenteschi sarebbero stati protagonisti di un'affermazione sociale recente, così come il conseguente corollario a proposito dell'erezione della cappella affrescata da Giotto (cfr. *infra*), cui Enrico sarebbe stato obbligato in sconto dei propri peccati e per salvare l'anima del padre dannato, sepolto comunque in duomo senza che nessuno si opponesse“. Zur Genealogie 1160-1229 der Familie vgl. Gerard RIPPE.

16 Collodo, *Origini e fortuna della famiglia Scrovegni*, 2007, p.55

17 Francesco Scipione Dondi Orogio, *Dissertazione ottava sopra l'istoria ecclesiastica padovana*, 1815, p.303. Das Dokument in *Documenta septimae dissertationis*, p.94.

18 Collodo, *Origini e fortuna della famiglia Scrovegni*, p.2007, p.52.

19 S. Collodo, *Una società in trasformazione. Padova fra XI e XV secolo*, Padova 1990, *ad ind.*; aber auch: S. Collodo., *Origini e fortuna della famiglia Scrovegni*, in *Il secolo di Giotto nel Veneto*, a cura di G. Valenzano - F. Toniolo, Padova 2007, pp. 47-80.